



Kursrepresentantsmöte, Medicinska Föreningen

Måndagen den 8e april 2024 kl. 17:15 -19:00

Lokal: zoom

Kallade:

Kalmar-styrelseutskott :

Thea Berglund – Arbetsmiljöansvarig

Elias Kenneryd – Studiesocialt ansvarig

Kursrepresentanter

T6 Piet Daniels - *närvarande*

K7 Moa Jakobsson - *närvarande*

K9 Lova Widman - *närvarande*

K10 Anna Gunarsson - *närvarande*

K11 Melker Ottosson - *frånvarande*

Övriga

Ingvar Rydén – Studieortsansvarig

Emilia Östholm – Ordförande LiMUR

Emil Öberg – Vice ordförande LiMUR

Lillian Alarik – Studievägledare



1. Mötets öppnande – 17.18

2. Genomgång av föregående protokoll

Inga anmärkningar

3. Utbildningsansvarig informerar

T6 o K11 - Behov att veta vilka HC som har behov av feedback

K7 - Ortopedmomentet informerat om

K8 deadline informerat om

Välkomstbrev K10 V-vik under uppdatering

MF centralt håller på att uppdatera IKT-utbildningen

4. Kurspuls

T6: studenterna upplever det som besvärligt att återkoppla om sin HC pga bara en student/HC.

Blandad bild om HC placeringen i klassen – hälften tycker det bästa någonsin, hälften har mindre positiv bild. Mindre positivt är att de fick göra lite självständigt, fick bara samtal på akuttider vilket inte gav utrymme till pedagogisk återkoppling eller att handledare student och handledare hade olika uppfattning om ortac.

Puls: Ett avhopp vilket dock har påverkat klassen. Nöjda med VFUn.

→ Lite otydligheter kring tidsdistribtion på intermedicin. Vet inte när man ska börja, när exakt man ska vara var. Ex – rond 9.15 – förväntar sig vara där 8 eller 9? Studenterna har koll på timmar VFU man förväntar sig komma på, men blir oftare längre.

→ Fått mottagningstider (namn + klockslag) för medsittning, vilket är bra. Vissa hade dock ganska dåliga medsittningspatienter (uppföljning ICD implantation ex) – inte så givande/relevant på kraven som ställs på med-sittnings blanketten. *Borde kunna ha medsittningen på planerade mottagnings-em istället för fler patienter att välja mellan?*

→ Fått info om morgon-föreläsningar.



K7: 2 punkter:

1. pos feedback till SSK på op (kriurgen) – jättesnälla och välkomnande.
 2. onkologen – Barbara Wysocka. Varit situationer där studenter varit obekväma av hennes agerande, både i bemötande mot studenter och i bemötande mot andra kollegor
- Från K9 = upplevt samma sak, har gett kritik innan när de gick K7.*

K9: Generellt mår klassen bra och är nöjda. Småsaker att ta upp:

- Läkare-APT både på psyk + ÖNH som inte annonserats till studenterna, som då dykt upp. Anser att man kan respektera studenternas tid bättre. *Uppmana praktik platserna att maila information under praktikens gång också!*
- Till skillnad från T6: svårt att få till medsittningar. ÖNH frånsagt sig ansvaret, upplevt lite samma sak på neurologen. Svårt som student – behövt ligga på mycket och handlar mycket om tur. Anser att det är klinikernas ansvar att boka och reservera tid.
- Uppskattat specifika föreläsningar på ÖNH – ex audionom föreläsningen
- KUA: kväll kväll dag dag = uppskattat, fungerat väldigt bra
- Tidigare återkoppling med kursansvariga att kirurgens handledare på KUA var opedagogiska och inte hade koll på KUA: för andra perioden varit tvärtom och handledarna varit väldigt pedagogiska istället!
- Arbetsmiljö: gafflarna försvunnit + stora handikappsbadrummet luktar äckligt + hög ljudnivå i matsalen. *Vill lyfta frågan om skulle ha matbord för 2-3 personer på andra sidan glasväggen för mindre sällskap.*
- Valbara K10 varit ett struligt moment. Bristfällig och varierande variation om vad som gäller – ex E-hälsa på distans, men på mail hört att planeras på plats. *Kanske höra feedback från äldrekursare hur de upplevt sina valbara moment, löst det med boende osv?*

Generellt lite besvikna på utbudet – hade hoppats mer på utbudet. Saknar ex akutplacering, anestesi, placeringar som annars varit korta för viss student.

K10 tillägg: i deras kurs hört att är några som fixat valbar utomlands självvalt. Studenterna upplever att det är konstigt att kan fixa en sån grej själv, men kan inte styra med en klinik på sjukhuset själv.

ALLTSÅ: oklart i vad som ”godkänns” eller inte. Dåligt att man inte kan ha det mer öppet. Hade uppskattas med mer framförhållning när dålig info om vad som godkänds eller ej.



K10: som senast.

- Annagården dåligt städad/lite köks- och städutrustning, men är på gång
- Många är jättenöjda med VFU – K10 jättebra (alla placeringar!) Alla valbara VFU också (generellt, inte bara Kalmar).
- Jour? Jättebra, varit uppskattat. Inte schemalagda över påsk vilket också varit uppskattat. Bra att man kan byta och att de är väldigt flexibla.
- Jobbigt att byta tentadatum för examensplaneringen.

Från K9: denna klass känts oroligheter kring tentadatumet genom hela programmet. *Önskar att det på MF nivå lyfts fram:* rutiner vad det finns för begräsningar kring LiUs håll, vad är rutinerna kring datumsbyten och varför behöver de byta. Jobbigt för student att planera enda ledigheten (och examen!). Studenterna tycker att läks terminstentor och fra K11 borde få prio att inte bytas

K11:

- GK – intern föreläsning på GK om vb-lm som hålls för SSK hade önskats.
- Ny placering: 2v akuten i Västervik. Alla väldigt nöjda med denna VFU – närvarande och engagerade handledare. Dock tråkigt med städ osv på boendet som redan är återkopplat på lokal nivå.
- De som haft medicin-akuten i Kalmar fått handledare + rum bara tilldelat dom, vilket ger mer tid för lärande än på kirurg/ortoped där primärjouren även ska hjälpa flera AT-läkare. Kan bli lite trångt på kirurg/ortopeden... Superpositivt på medicin-sidan alltså och mer ”handledarberoende” på kirurg/ortopedsidan.
- HC – generellt positivt, vissa dock fått handlägga för få patienter själv (Esplanadens HC).

5. Övriga punkter

Nästa K-KRaM: 6e maj preliminärt.

UBA nästa termin: nominering kommer ut – peppa alla (inklusive er själva!) att ställa upp!

Terminens handledare: påminn klassen om att nominera när det är dags!

6. Mötets avslutande – kl 18.22