



## LiMUR-möte 03 - Medicinska Föreningen

**Måndag den 13e oktober kl. 17:15**

Lokal: Dolomit

Zoom-länk: <https://liu-se.zoom.us/j/65974028572>

Kallade:

*LiMUR-medlemmar:* Isaac Mataix-Juhlin, Kaltrin Kolaj, Jad Alnabki, Eskandar Saba, Lucas Alzén

*Övriga:* Fredrik Iredahl (PA), Jonas Klingström (Vice.PA), Magnus Wijkman (Vice.PA), August Hallberg (MF ordf.), Lennart Nilsson (Inspektor), Johanna Larsson (UA Jönköping), Ida Bjärfors (UA Kalmar), Linnea Andersson (UA Norrköping)

Bilagor:

---

### 1. **Mötets öppnande**

Isaac öppnar mötet 17:15.

### 2. **Val av sekreterare**

Lucas kandiderar och väljs som sekreterare tills Kaltrin dyker upp och tar över rollen.

### 3. **Val av justeringsperson**

Lucas kandiderar och väljs in som justeringsperson.

### 4. **Närvarande**

LiMUR i sin helhet (Kaltrin ansluter 17:25), Fredrik Iredahl (lämnar 18:05), Jonas Klingström (lämnar 18:05), Lennart Nilsson (lämnar 18:05) och Ida Bjärfors.



**5. Föregående mötesprotokoll**

Protokollet godkänns och läggs till handlingarna.

**6. Anmälan av övriga frågor**

Lucas anmäler punkten “Enkät angående tentamensrutiner”.

**7. Fastställande av dagordningen**

Dagordningen fastställs med tillägg av punkten “Enkät angående tentamensrutiner”.

**8. Hälsorunda**

Genomförs.

**9. Programansvarig informerar**

Fredrik informerar.

En nationell diskussion mellan lärosäten pågår kring införandet av ett AI-curriculum i läkarprogrammet. Frågan gäller huruvida Linköping ska delta i ett nationellt samarbete kring gemensamma utbildningsmoduler. Linköping är överlag positivt inställd till initiativet, men det återstår att bedöma i vilken utsträckning ett sådant samarbete skulle gynna utbildningen. Programledningen efterfrågar studenternas perspektiv.

Möjligt införande av progresstest. Progresstestet är ett nationellt kunskapsprov bestående av MCQ-frågor, med syfte att examinera internationella läkarstudenter samt fungera som ett formativt verktyg. Ordinarie studenter genomför också detta progresstest, men ej i examinerade syfte, utan endast formativt. Inspiration kommer från Umeå Universitet, där progresstestet är integrerat i utbildningen.

Jonas informerar.

Det finns funderingar kring en möjlig justering av prioriteringen för styrelseutskottet i Jönköping. Enighet råder om att frågan bör lyftas, men det återstår att avgöra hur processen ska genomföras. PU-L bedöms vara det lämpliga forumet för vidare hantering.



LiMUR har tidigare tagit fram underlag samt förslag som därefter behandlats/beslutats på PU-L, vilket kan utgöra en modell även i detta fall.

Isaac kommenterar.

Arbetsgrupp LÄK har gett LiMUR i uppdrag att se över prioriteringslistan med ett önskemål att reducera, då antalet prioriteringar bedöms vara för många och påverkar dess effekt samt rättvisa. Isaac har haft kontakt med Arbetsgrupp LÄK och diskuterat möjliga förändringar. Förslag presenteras om en stor revidering av listan för att skapa en mer hållbar struktur framöver, med mindre benägenhet till förändring. Fredrik påpekar att idén är komplex, men att intentionen är god, och att LiMUR bör då driva arbetet vidare med stöd från programledningen och förbereda ett förslag till PU-L.

*9.1. Ansökan om dispens*

Frågor har inkommit från studenter om det finns ett dokument som tydligt beskriver reglerna vid ansökan om dispens. Isaac har diskuterat detta med Magnus.

**10. Styrelseutskotten informerar**

Ida informerar.

Har tyvärr inte haft ett möte med de andra styrelseutskotten. Däremot har Klin-KRaM hållits på orterna. Protokollet för Kalmar kommer att vidarebefordras till LiMUR. Det finns diskussioner inför framtida möten att utesluta programledning och/eller kurskoordinatorer från delar av mötet, för att tillåta studenter en egen stund för diskussion. Studieortsråd i Kalmar hölls dagen efter. Konsensus är fortsatt oro kring den nya utbildningen och examinationsformerna. Uppfattar en viss "pajkastning" inom möten, där olika programsaktörer säger ifrån ansvaret inom problem/frågor och riktar det till varandra. Går runt i en cirkel.



Stort missnöje kring programledningens hantering. Idéer om att “strejka” från tentan eller att skriva till nationella forum (ex. Läkartidningen) för att hålla Linköping till svars har cirkulerat.

Kalmars utskott arbetar med rekrytering av nya styrelseutskottet, dock inte utan problem. Det finns exempelvis studenter som söker under T7, men sedan skriver examensarbete under den fria terminen T8, vilket inte är praktiskt för styrelsen. Funderingar sker kring hur tillsättning ska ske och hur länge styrelseutskotten bör sitta.

Ida diskuterar slutligen med programledningen om arbetsmiljö på VFU. Västervik har haft bristande arbetsmiljö och levnadsstandard för studenter, exempelvis med temperatur och internet på korttidsboenden.

## **11. Diskussionspunkt: Prioriteringslista**

Närvarande diskuterar.

Styrelseutskotten (särskilt Jönköping) samt MedSim har framfört önskemål om högre prioritering, för med bättre förutsättningar kunna bedriva sin verksamhet. LiMUR har bett båda parter inkomma med skriftliga underlag, vilket har mottagits. Underlagen presenterades och diskuterades vid ett styrelsemöte där representanter från Jönköpings styrelseutskott och MedSim närvarade. Samsynen inom MF var att ändring av prioritetlistan var ett stort beslut, och inte kan hanteras under innevarande termin. Beslut om vidare hantering och revidering måste tas vidare till FUM, som får ta ställning till om LiMUR ska driva ärendet vidare. LiMUR anser att frågan är viktig, men har ännu inte haft möjlighet att fördjupa diskussionen eller formulera en ståndpunkt inför eventuell vidare hantering på PU-L. Möjlighet finns att se över och eventuellt omfördela prioriteringar mellan utskott/orter, för att rikta till de som har störst behov. Denna synpunkt har framförts tidigare och kommer att beaktas framöver, men ingen garanti för denna förändring kan ges. LiMUR vill även tydliggöra att dess primära uppdrag är utbildningsbevakning, inte problemlösning.



## 12. **Diskussionspunkt: Strimma patientkonsultation**

Det har återigen uppkommit frågor kring strimma "patientkonsultation", då flera studenter uttryckt missnöje över att det inte är möjligt att byta strimma-placering mellan terminerna T2 och T3. Detta skapar problem för de studenter som behöver på egen hand stå för transportavgifter under båda terminerna, då deras strimma är placerad utanför Linköping. Vissa anledningar har angetts, såsom att handledare på dessa placeringar föredrar att ha samma studenter kontinuerligt, av utbildningsskäl. Ett förslag som lyfts är att ge strimman VFU-status, vilket skulle möjliggöra ekonomisk ersättning. För närvarande är dock detta inte aktuellt, och frågan drivs av Consensus.

## 13. **Föregående period**

### 13.1. *Verksamhetsplan*

Verksamhetsplanens första version färdigställdes och lämnades in i tid. LiMUR 25/26 har i helhet valt att prioritera och arbeta med fortsatt bevakning av det gamla/nya läkarprogrammet, utvärdering av struktur, ökad synlighet för studenter, förstärkning av kommunikation och samarbete inom programmet samt översyn av studentrepresentationen. LiMUR är nöjda med de uppsatta målen, men poängterar att verksamhetsplanen ses som ett levande dokument.

### 13.2. *Styrelsemöte*

LiMUR informerade om rådande läge, samt diskuterade tillsammans MF och styrelseutskotten kring prioritetslistan. Givande diskussioner kring idéer för revidering samt nästa lämpliga steg. LiMUR driver i huvudsak denna fråga.

### 13.3. *Klin-KRaM (Jönköping och Kalmar)*

Isaac deltog den 6/10.

Mötet gick bra. Uppskattades av samtliga parter.



13.4. *NatLÄK och OMSiS*

13.4.1. *NatLÄK*

Isaac och Kaltrin deltog mellan 9/10 - 10/10 i Uppsala.

Diverse föreläsningar och workshops om läkarprogrammets vidareutveckling, skillnader mellan lärosäten, framtidens vård samt AI-tillämpning. Intressanta diskussioner kring hur utbildningen skiljer sig mellan lärosäten, såsom patient-ledda seminarier och avsaknad av temagrupper.

13.4.2. *OMSiS*

Isaac och Lucas deltog mellan 11/10 - 12/10 i Uppsala.

LiMUR bidrog med frågor kring MCQ, godkändgräns samt kommunikation inom programmet. Närvarande lärosäten svarar med olikhet mellan varandra. MCQ används vid samtliga lärosäten, men i varierande omfattning.

Godkändgränsen som har justerats för kliniska terminer i Linköping är inte unik. Vissa lärosäten tillämpar dessutom krav på att studenterna måste uppnå en viss andel rätt inom olika teman för att bli godkända, utöver godkändgränsen. LiMUR diskuterade och besvarade diverse frågor, såsom VFU och aspekter kring det. Ett dokument kommer att skapas, där all diskussion relevant till Linköping sammanställs.

13.5. *Utbildningsutskottsmöte*

Lucas deltog den 24/9.

Mer av ett uppstartsmöte med kårens (Consensus) utbildningsbevakare. Olika punkter togs upp, såsom planerad renovering av Clinicum, potentiell tillsättning av korttidsboende på alla VFU:er, pågående revidering av "quality assurance" på LiU, utveckling av en handlingsplan om AI, Consensus arbete med att se över placeringar på VFU och kartlägga vem som placeras vart samt varför, och slutligen att vid HT26 införs ett hälsovetenskapligt basår som kommer ge



garanterad plats inom fysioterapeut-, arbetsterapeut-, logoped- eller sjuksköterskeprogrammet på LiU.

#### 14. Kommande period

##### 14.1. *KRaM*

Preliminära kallelser för Klin-KRaM den 20/10, samt Preklin-KRaM den 21/10 skickades ut till Linköpings kursrepresentanter och diverse planerade deltagare.

##### 14.2. *POP-veckan*

Magnus Wijkman har kontaktat MF med en förfrågan att medverka som funktionärer vid en mässa på Campus Valla, i syfte att representera läkarprogrammet och dess studentförening. Äger rum den 22-24 oktober.

##### 14.3. *PU-L*

Äger rum den 21/10.

##### 14.4. *Studiesociala kommittén*

Isaac ska träffa den nuvarande studentrepresentanten för studiesociala kommittén med syfte att diskutera hur tillsättningen av studentrepresentanter för kommittén sker. Betonar vikten att detta sker på ett korrekt sätt, då posten har en stor betydelse bland studenter.

##### 14.5. *Utbildningsutskottsmöte*

Lucas kommer att delta den 22/10.



**15. Övriga punkter**

*15.1. Enkät angående tentamensrutiner*

Lucas informerar.

Har skett ett möte mellan Lucas, representanter från Didacticum och programledningen om att utvärdera studenternas perspektiv kring tentamen. Syftet är att skapa en enkät som skickas ut till studenter både innan och efter genomförd tentamen för att samla in åsikter om deras upplevelser.

**16. Utvärdering av mötet**

Genomförs.

**17. Nästa möte, preliminärt**

Nästa möte är preliminärt bokat den 4e november, 17:15.

**18. Mötets avslutande**

Isaac avslutar mötet 19:35.

# Signature page

This document has been electronically signed  
using eduSign.

eduSign