



## Svar på interpellation, Fullmäktige 17e september 2025

---

Interpellationen presenterades för LiMUR den 16e september. Mot denna bakgrund har nuvarande styrelse inte haft möjlighet att samråda med den föregående styrelsen, inkluderande tidigare ordförande och vice-ordförande för LiMUR, som under verksamhetsåret 2024/2025 även tjänsgjort som studentrepresentanter i PU-L.

Författarna till denna interpellation (T8 Jönköping) – Emilia Östholm, Alma Dahlin, Martina Björnström Karlsson samt Diana Skogastierna – har formulerat följande frågor:

- *Hur har studentrepresentanter resonerat kring nya examinationsformer?*
- *Hur har studenters åsikter tagits i beaktning och hur har studenternas åsikter lyfts i forumet?*
- *Hur såg enkätsvaren ut och hur har diskussionen gått med studenter inför detta beslut?*
- *Hur kommer det sig att studentrepresentanterna inte reserverade sig och därmed tolkas stå bakom ändringar i examinationsform och en höjd godkänthäns?*
- *Finns det ytterligare resonemang och motiveringar från programmets sida som kan nyansera bilden och göra beslutet mer förståeligt för oss studenter?*

Den nuvarande LiMUR-styrelsen har inte närvarat på PU-L vid de tillfällen då beslut fattats om bland annat höjd godkänthäns på klin och införandet av en högre andel flervalsfrågor (MCQ) på samtliga terminer. Vi saknar därmed tillräcklig insyn i studentrepresentanternas resonemang samt i den övergripande beslutsprocessen.

LiMUR vill framhålla vikten av att interpellationen besvaras på ett utförligt och transparent sätt. För att möjliggöra detta behöver LiMUR 2025/2026 mer tid för att samråda med den föregående styrelsen och därefter formulera ett välgrundat svar. LiMUR föreslår därför att ett utförligt interpellationssvar, utarbetat i dialog med tidigare styrelse, förbereds och presenteras vid nästa fullmäktigesammanträde.