



# Protokoll – TRaM3 VT25

---

Måndag den 2:a mars

Kallade:

Temagrupsrepresentanter: Temagrupsrepresentanter från alla temagrupper.

LiMUR: Eskandar Saba (TA), Isaac Mataix- Juhlin

## Dagordning

1. Mötets öppnande
  - a. 17:15
2. Godkännande av dagordning, öppning för tillägg.
  - a. Genomfördes
3. Närvarande
  - a. Temagrupsrepresentanter från samtliga temagrupper och TA var närvarande.
4. LiMUR informerar
  - a. TA informerar om arbetet som sker med temadriven, där frågan fördes fram till LiMUR och sedan vidare till MF:s ordförande, som efter konsultation med sakrevisorerna kommit fram till att man inte bryter mot några GDPR-lagar eftersom enkäterna är anonyma och endast förtroendevalda temagrupsrepresentanter kommer att ha tillgång till dem.
  - b. Efter utvärdering verkar det som att många terminer och studenter var nöjda med de nyintroducerade MCQ-frågorna. Några terminer har haft problem med dessa, t.ex. termin 10, men programledningen har tagit kontakt med Inspira för att utreda problemet vidare.
  - c. Nya temagrupsrepresentanter har valts in till flera temagrupper, och endast ett par temagrupsrepresentantsposter är ännu vakanta, men TA kommer försöka fylla dessa så snart som möjligt.
  - d. Isaac (i egenskap av LiMUR-ordförande) informerar om att LiMUR tar fram underlag om anatomiundervisningen, som utvärderas inom läkarprogrammet.



Underlaget är baserat på en enkät som alla studenter har fått tillgång till via deras kursrepresentanter.

## 5. Rapport från temagrupperna

**CREN:** Temagruppen har haft 1 möte sedan terminsstart, där man bland annat diskuterade förberedande av temats innehåll på termin 11 och 12. Studentrepresentanterna lyfter fram vikten av att vara förberedda i tid inom temagruppen, likaså att ha rimliga mål. Progresstesten är ett annat ämne som har diskuterats inom temagruppen.

**GEN:** Ett möte ägde rum i januari men utan studentrepresentation, då ingen av temagrupsrepresentanterna kunde vara med. En stor diskussion har förts om diagnostikblocket på T6, där studenter är 2 veckor på röntgenavdelning och 2 veckor på labbmedicin. Dock har det varierat mellan olika orter. I Kalmar funkar det bra, i Jönköping helt okej medan det i Norrköping och Linköping inte funkar bra. Förslag för förbättring tas vidare, om ett upplägg som inte ska vara klinikbundet lika mycket, utan att följa diagnostikflödet mellan olika avledningar. En arbetsgrupp kommer att bildas från alla studieorter för att konkretisera kursmålen från placeringarna. Detta förslag ska sedan presenteras för arbetsgrupp på ledningsnivå. Målet är att ha samma upplägg på alla orter. Arbete kommer börja under våren och målet är att starten för det nya upplägget ska vara T6 VT27.

**GNM:** Temagruppen har haft 2 möten sedan terminsstart, men inga studentåsikter har framförts eftersom ingen kurs har gjort klart GNM-blocket ännu. Under mötena har bland annat anatomiundervisningen diskuterats. Likaså ISCE på termin 9, som har varit mycket på tal under temagruppens möten. Temagruppen har varit mycket lyhörda gentemot studenterna åsikter och feedback. Ett fortsatt arbete sker med rekrytering av nya lärare, vilket verkar gå bra. Föreläsningar som har fått mycket kritik, och åtgärder har gjorts.

**ERL:** Ett av diskussionspunkterna under temagruppens möten under denna termin har varit AI på läkarprogrammet och ett internationellt samarbete, tex för att rätta tentor, men även då studenter använder sig av AI-verktyg för att skriva uppgifter. Diskussion kring MCQ-frågor fördes, där temagruppen upplever att man saknar definitioner av hur frågor ska formuleras. Flera föreläsningar inom temat ändras till denna termin, bland annat på termin 4.



Problematik har uppstått på termin 10 efter misskommunikation mellan föreläsare och studenter, vilket har bidraget till förvirring och förargelse bland studenterna. Detta eftersom en föreläsare i en mailtråd med studenter skrev att 32 filmer som är 15 minuter långa vardera ska spelas in för att ersätta borttagna föreläsningar på pediatrikblocket, men att dessa inte kommer hinna spelas in till denna termin. LiMUR samlar in alla mailtrådar och tar vidare diskussionen med föreläsaren och temaansvariga.

**IBI:** Temagruppen har haft 1 möte, utan studentrepresentation. På mötet beslutades det att T2 ska få mer omsorg, med ett översynsarbete som har studentrepresentant. Inget konkret har ännu tagits fram.

AI-momentet på T10 har gått bra och varit uppskattat av studenterna, men förbättringsförslag finns. T10 typfall på zoom mellan alla orter, mycket dåligt.

**PU:** Temagruppen har haft 2 möten, där man har diskuterat AI för kompletteringsuppgifter. Temagruppen är skeptiska till progresstesten, då man inte anser att de bidrar till utbildningen då många av målen kan uppfyllas inom befintlig ram. Valbar VFU har diskuterats, då ändringen inte har varit populär bland studenterna.

Mycket arbete inför kommande terminer, till exempel på T11, men även förbättringar av andra terminer, bland annat T9. Kritik om reflektionsgrupperna lyfts fram från studenter från de kliniska terminerna.

**VF:** Temagruppen har haft 1 möte under terminen. På T1 har tentaresultatet varit mycket bra, möjligen på grund av fler MCQ-frågor spekulerar gruppen. På T5 går det generellt bra inom temagruppen.

Fältstudierna på T6 ska tas bort helt från och med HT26, och ersätts i stället av Journal Club.

På termin 11 har det varit oro bland studenterna kring de valbara VFU-placeringarna.

**NSPR:** Många studenter har uttryckt stort missnöje om förra terminens T5 tentamen, trots bra resultat, och då de inte tycker om upplägget med NSPR i slutet av terminen. Temagruppen uppfattar det dock som en förbättring från tidigare terminer men kommer fortsätta utvärdera.

T9 har haft problem med ett rörigt schema och problem med Ortrac på grund av en sjukskriven kursadministratör. Dessutom är studenterna missnöjda med flipped classroom.



6. Diskussionspunkter

- a. Temadrivens upplägg
  - i. TA förklarar hur temadriven kommer att fungera. Den kommer antagligen att börja användas till nästa termin.
- b. Formulering av standardiserade frågor
  - i. Temagrupsrepresentanterna anser inte att man bör ha standardiserade frågor som återanvänds varje år.

7. Övriga frågor

- a. Genomfördes

8. Mötets avslutande

- a. Mötet avslutas 18:48.