



# Diskussionsunderlag: Budgetarbete

## Bakgrund:

Medicinska Föreningens budgetarbete har historiskt presenterats och godkänt av FUM innan en förändring sker. Detta är ett bra sätt att bibehålla transparensen mot medlemmarna och säkerställa öppenhet och synlighet i det ekonomiska arbetet. Problematiken med detta arbetssätt är att flexibiliteten i ekonomin begränsas. En budget kan ses som ett ramverk för hur pengarna i föreningen ska användas men i Medicinska Föreningen har det snarare använts som ett styrdokument för vad medlemmarnas pengar går till. Problematiken med detta är när kostnader eller intäkter uppkommer antingen innan ett FUM eller efter sista FUM. I dagsläget finns inget smidigt sätt att hantera detta snarare att från budgeten och eventuellt revidera detta i efterhand.

Under verksamhetsåret har dialog med andra sektioner på Liu förts för att se hur de arbetar med dessa frågor. Det förekommer alternativa arbetssätt där styrelsen har mandat att kunna revidera budgeten mellan olika FUM (eller motsvarande möten) men att revideringarna presenteras på nästkommande FUM. Detta bidrar till att öka flexibiliteten i föreningen men bibehålla transparensen.

Nuvarande ekonomiansvarig anser att en förändring av hur man arbetar med budgeten bör ske för att öka flexibiliteten och bidra till att föreningens pengar ger maximal medlemsnytta där nuvarande praxis hämmar detta.

Budgetarbetet finns ej reglerat i Medicinska Föreningens stadga utan har följt praxis under längre tid.

## Diskussionsfrågor:

- Hur anser FUM att Medicinska Föreningens budgetarbete bör ske i framtiden?
- Bör alla budgetrevideringar ske via FUM eller anser FUM det fördelaktigt att hitta andra sätt att arbeta med budgeten för innevarande år?