



## Protokoll Preklin-KrAM

**Datum:** Måndag 16 oktober 2023

**Tid:** 17:15 – 19:00

**Plats:** Papaver

### **Kallade**

#### **Från LiMUR:**

Alma Dahlin, kursrepresentantsansvarig preklin

#### **Från MF-styrelsen:**

Tilde Hildebrand, arbetsmiljöansvarig

Lukas Sjö, ledamot

#### **Kursrepresentanter:**

**T1:** Alexander Idic, Shazid Shahid

**T2:** Lovisa Nicander, Ingrid Hansson

**T3:** Kristina Fridman, Alexandra Skytt Lindhé

**T4:** Alexander Camp, Soran Moradi

**T5:** Vendela Lindholm, Isa Olsson

#### **Övriga:**

Lennart Nilsson, inspektor

Katarina Kågedal, biträdande programansvarig

Sofia Bruce, utbildningsansvarig SLF Student Linköping

**1. Mötets öppnande 17:16**

**2. Närvarande**

#### **Från LiMUR**

Alma Dahlin, kursrepresentantsansvarig preklin

#### **Från MF-styrelsen**



Tilde Hildebrand, arbetsmiljöansvarig

Lukas Sjö, ledamot

### **Kursrepresentanter**

**T1:** Alexander Idic

**T2:** Lovisa Nicander och Ingrid Hansson

**T3:** Kristina Fridman och Meeri Agnetun (suppleant)

**T4:** Alexander Camp och Soran Moradi

**T5:** Isa Olsson och Alessandra Westlund (suppleant)

### **Övriga**

Lennart Nilsson, inspektor

Katarina Kågedal, biträdande programansvarig

Lina Rikås, ordförande SLF student Linköping

### **Kursrepresentantsansvarig informerar**

- a) Kursrepresentantsansvarig Preklin

Alma informerar att hon tillträdde posten som kursrepresentantsansvarig för preklin.

- b) Kommande möten

Alma informerar om att terminens sista Preklin-KRaM sker måndagen 13/11.

### **3. Kurspuls**

Kursrepresentanterna uppmuntras till att lyfta de två frågor som uppfattas som viktigast för kursen att ta upp. De rapporterar även svarsfrekvens samt genomsnittligt mående.

#### **T1:**

Svarsfrekvens: 23

Mående: 7,26/10

1. Terminen upplever att nutritionsveckan är spretig då den innehåller både en kostdebatt och en laboration med digital undersökning av näringsinnehåll i en macka. De önskar att veckan istället inkluderade en större uppgift där laborationen följs upp av en skriftlig redogörelse av för- och nackdelar för varje kost som ingår i kostdebatten.



2. Terminen berömmar Colm Nestors undervisning och önskar att föreläsningen *Mutation och DNA-reparation (Molecular Genetics 6)* skulle förlängas från 45 min till 1 h undervisningstid.

**T2:**

Svarsfrekvens: 41

Mående: 7/10

1. Terminen uppskattar bibliotekets studiemiljö men önskar fler sittplatser för att minska trängsel. De lyfter även att de tycker att det är kallt samt att de upplever att inte alla besökare respekterar de tysta zonerna. De önskar flera tysta områden och fler ståbord.
2. Terminen önskar att skåp placeras ut på campus som studenter kan förvara sina ägodelar i under dagen.

**T3:**

Svarsfrekvens: 59

Mående: 5,6/9

1. Terminen lyfter att samtliga studiebesök hos de olika decentraliseringsorterna samt vissa obligatoriska moment på campus har schemalagts på onsdagar vilket har inneburit att vissa studenter ej kunnat närvara. Strimman är schemalagd på torsdagar varvid de individer som har Strimma i Kalmar behöver resa redan på onsdagskvällen/-eftermiddagen och därmed har behövt frånvara helt eller delvis från onsdagsaktiviteterna mot sin vilja.
2. Terminen önskar en närmare kontakt med examinatorerna och föreslår att de skickar ut en lista med tider då de är tillgängliga. Kontakten som terminen önskar är i syfte att få ytterligare återkoppling om examinationen samt svar på eventuella frågor. Kursdeltagarna har upplevt att det har varit svårt att nå examinatorerna till följd av planerad semester och dylikt och att de då inte har vetat om och när de kommer få svar på sina frågor.

**T4:**

Svarsfrekvens: 37

Mående: 6,9/10

1. Terminen uppger en hög stressnivå och utvecklar att den primärt beror på decentraliseringen. Decentraliseringen har gett upphov till stress på olika sätt:
  - a. De önskar ett bättre utformat formulär där man får svarsalternativ att fylla istället för att behöva skriva in orten själva då detta orsakar osäkerhet kring om det är korrekt



skrivet för att inte ge en felaktig registrering av önskemål. Dessutom önskas mer info om hur bilagorna ska utformas och administreras.

- b. Terminen lyfte kritik mot informationsföreläsningen där de uppfattade universitets inställning som respektlös då den presenterade statistik om hur många som fick sitt första-val som bevis på att majoriteten fick den ort de önskade. Terminen menar att statistiken beror på att kursdeltagarna har organiserat sig inför valet med hjälp av interna dokument som föreläsarna avrådde från att skapa.
  - c. De önskar en större flexibilitet kring byte av studieort och önskar att man kunde ordna 1-2 reservplatser på varje ort för att tillåta eventuella förändringar som tillkommer efter beslut om placering.
2. Terminen lyfter att de är stressade över den korta tentaperioden som schemalagts inför terminstantan i januari. Perioden är enbart 11 dagar vilket terminen uppfattar som väldigt kort.

#### **T5:**

Svarsfrekvens: 47

Mående: 3-4 av max 5

1. Terminen lyfter att schemaläggningen är dålig i flera avseenden.
  - a) NSPR-temats basgrupper uppfattas som lärorika, men innehållet är ur fas med föreläsningarnas schemaläggning. Kursrepresentanterna lyfter att detta problem hade lösts om man inte hade dubbla basgruppsfall under terminens första vecka.
  - b) En tentaperiod inför neurotentan är schemalagd, trots att det numera inte finns en neurotenta.
  - c) Den sena schemaläggningen av barn-status-övningarna är problematisk. Hela klassen har inte övningarna samtidigt vilket resulterar i att vissa kurs-deltagare är schemalagda väldigt nära inpå preklin-tentan medans andra får en längre tentaperiod.  
Kursdeltagarna önskar att momentet schemalades tidigare under terminen.
2. Terminen lyfter att informationen inför PU-uppgifter har varit otillräcklig vilket har försvårat deadlines som infaller väldigt tidigt under temat. Kritiken gäller i synnerhet uppgiften där en poster ska lämnas in enbart 2 dagar efter att PU börjat.

#### **4. Anmälda diskussionspunkter**



a) Standardisering av KrAM-enkät

En projektgrupp bestående av Alexander Camp och Kristina Fridman utses. Alla kursrepresentanter uppmanas att mejla sina förslag till projektgruppen som ska ses och skapa en mall. Denna ska presenteras under nästkommande KrAM som äger rum 13/11.

b) Bestämda tider för publicering av tentamensresultat

Kursrepresentanterna får turas om att presentera deras kurs inställning till förslaget.

T1: positivt inställda till förslaget samt önskar att publiceringen inte sker under föreläsningstid. De är även positivt inställda till att beskedet kommer en specifik dag.

T2: majoriteten är positivt inställda till förslaget och menar att det kommer minska stressen då man får bättre chans att förbereda sig för att motta ett negativt besked.

T3: majoriteten anser att det inte behövs. Vissa av dessa individer är dock positivt inställda till att få specifik tid för publicering, alternativt en specifik dag för att tillåta att studenten vet vilken dag man ska gå in på ladok, men majoriteten menar ändå att förslaget inte behövs.

T4: mer än hälften önskar att förslaget genomfördes. De specificerar att de önskar en särskild tid för publicering som inte sammanfaller med föreläsning eller obligatoriskt moment.

T5: mer än hälften önskar att förslaget genomfördes. Åsikterna varierar kring om de vill ha en särskild dag för publiceringen, men de flesta lyfter att de vill ha en särskild tid som inte sammanfaller med föreläsning eller obligatoriskt moment.

Efter att ha gått laget runt lyfter Katarina Kågedal att den nuvarande metoden är enligt lag då LiU som myndighet måste publicera alla beslut så fort de är fattade. Detta innebär att det inte går att välja någon tid för publiceringen av resultatet då tiden styrs av när beslutet fattas. Lennart Nilsson poängterar även att publiceringen bör ske under arbetstid för att möjliggöra rättande av eventuella tekniska fel.

Förslaget lyfts om att planera när beslutet fattas så att publiceringen infaller utanför föreläsningstid eller obligatoriskt moment, exempelvis under lunchtid. Katarina ska lyfta terminernas önskemål i kommande kursråd som sker onsdag 18/10.

c) Öka svarsfrekvens på KrAM-enkäter.

Alma föreslår att hon eller kursrepresentanterna själva kan förklara i ca 2 min om varför det är så viktigt att kursdeltagarna svarar på enkäterna som skickas ut. För enkelhetens skull kan detta ske under



föreläsningstid efter att man bitt föreläsaren om lov för att säkerställa att informationen når hela klassen.

**5. Övriga frågor**

Inga övriga frågor lyfts.

**6. Mötets avslutande 18:58**