



Avgående styrelsens svar på revisionsberättelsen

Bäste Fullmäktige

Styrelsen 24/25 vill tacka för revisorernas arbete och ämnar med detta dokument besvara de frågor som uppstått i revisorsberättelsen.

Gällande den ekonomiska delårsrapporten som ska presenteras på andra vårfullmäktige enligt punkt 7:6 “Rapportering” så finns där en diskrepans med punkt 4:4:2 “Vårfullmäktige”.

Styrelsen 24/25 kontrollerade i huvudsak kapitel 4 som avhandlar FUM när det gällde styrelsens ansvar för rapportering till FUM. Det handlar således om en miss där styrelsen inte kontrollerat alla delar av stadgan. Vi ber om ursäkt för detta.

Revisorerna önskar även ett förtydligande kring styrelsens arbete med “att se över uppdelning, likheter och skillnader samt utmaningar för olika poster och utskott”. I detta arbete har styrelsen haft muntliga utvärderingar med styrelseutskotten under höstterminen 2024 för att se var de har upplevt att utmaningarna i deras arbete finns samt hur detta kan relateras till föreningens struktur som helhet. En av utmaningarna som kom på tal var tillgången till MF:s ekonomiska medel genom exempelvis ett bankkort. I nuvarande läge krävs det att styrelseutskotten ligger ute med personliga medel innan de kan få en återbetalning av MF. Styrelsen undersökte denna möjlighet och skapade utrymme för att på lång sikt möjliggöra detta genom att officiellt bekräfta utskottens inval på första vårfullmäktige i den nya verisonen



av stadgan. Det finns dock kvarvarande utmaningar med detta som är kopplade till bankens regler och juridiken kring detta som styrelsen inte kunde lösa under verksamhetsåret.

Ytterligare en del i detta arbete har varit att tillgodose ett fungerande LiMUR under hösten då det fanns flertalet vakanser inom utskottet. Således har visst styrelsearbete legat på is gällande detta verksamhetsmål då alla utskott inte varit fulltaliga och således svåra att utvärdera.

När det gäller förtydligandet av arbetet med medlemsengagemang och relationen till nuvarande styrelses verksamhetsplan är det något som styrelsen anser exemplifieras under FUM01 HT26. Det är tydligt att det finns engagemang och engagerade medlemmar på de regionaliserade orterna, samtidigt som deras röster i vissa fall är svåra att fånga upp.

Avgående styrelse kan, som gemene student, notera att nya examinationsformer har lett till ett stort engagemang och att studenter upplever det som att dessa förändringar kommer från tomma intet. Varför det upplevs som så är svårt för avgående styrelse att svara på men en teori kan vara bristande engagemang i dessa frågor när enkäter har skickats ut gällande detta.

Avgående styrelse arbetade i stort med att förstå förutsättningarna för engagemang på de olika studieorterna samt vad som skulle krävas av MF för att stötta engagemanget. En del i detta har varit integrationen av MedSim i MF och vi har även fört diskussioner med MIFL för att eventuellt kunna införliva föreningen i MF.

Vi har dessutom noterat att studenter på de kliniska terminerna i Linköping känner sig förbisedda. Detta är något som avgående styrelse hade i uppdrag att arbeta med och ett förarbete startades kring hur vi skulle kunna optimera detta. I Linköping finns redan flera kliniskt inriktade studentföreningar varav några vi tagit kontakt med för samarbeten. Då det inte blev några mätbara resultat av dessa kontakter anser avgående styrelse att nuvarande



styrelse bör fortsätta arbeta med engagemanget på kliniska terminer som fortfarande är relativt lågt.