



Protokoll Preklin-KRaM 01

Datum: 16e september

Tid: 17:15 - 18:55

Kallade Från LiMUR:

Isaac Mataix-Juhlin, Ordförande LiMUR

Jad Alnabki, Kursrepresentantsansvarig Preklin

Från MF-styrelsen:

Ylva Garvén, Arbetsmiljöansvarig

Kursrepresentanter:

T1: Oscar Pettersson, Caspian Hässler

T2: Sophie Lindblom, Avin Hannan

T3: Oskar Andreen, Nikita Daniella Kristoffersson

T4: Oskar Gréen, Amanda Fredbrant

T5: Lotta Forsgren, Elin Holmström

Övriga:

Lennart Nilsson, Inspektor

Matea Lapanje, Utbildningsansvarig SLF Student Linköping

Jonas Klingström, Biträdande Programansvarig

1. Mötets öppnande

Mötet öppnas 17:15.

2. Närvarande

Från LiMUR

Isaac Mataix-Juhlin, Ordförande LiMUR

Jad Alnabki, Kursrepresentantsansvarig Preklin

Från MF-styrelsen

Ylva Garvén, Arbetsmiljöansvarig



Kursrepresentanter

T1: Oscar Pettersson, Caspian Hässler
T2: Sophie Lindblom, Avin Hannan
T3: Oskar Andreen, Nikita Daniella Kristofferson
T4: Oskar Gréen, Amanda Fredbrant
T5: Lotta Forsgren, Elin Holmström

Övriga:

Lennart Nilsson, Inspektor
Jonas Klingström, Biträdande Programansvarig

3. Kurspuls

T1:

Oro inför första tentan, otydlighet kring vad som förväntas kunna. Frågor om inspelningstillgång. PU uppskattat. Stress främst kring IBU och basgrupper.

T2:

Arbetsbelastning rimlig, men oro kring tentaresultat. Problem med svåråtkomlig kurslitteratur, bemötande från vissa föreläsare, samt kostnader för strimma. Förvirring vid basgruppsuppdelning.

T3:

Många nöjda med GEN och föreläsningar. Kritik mot T2-tentan (poängfördelning, otydlig info, irrelevanta frågor). Oro kring MCQ. Få platser för studieortsbesök.

T4:

God stämning men höga stressnivåer. Omtentor och snabbt tempo ses som belastning. Oklart detaljeringsdjup på vissa föreläsningar. Frågetecken kring MCQ.

T5:

Måendet bra men stress kopplat till stadietenta och MCQ. PU får låga omdömen (otydligt, många grupparbeten). Frågor kring obligatoriska inlämningsuppgifters syfte och relevans.



4. Övergripande teman

Stress & arbetsbelastning

Generellt mår studenterna bra, men stressnivån varierar. Framförallt T1 (första tentan) och T4 (högt tempo, omtenta) upplever osäkerhet och högre stress. IBU och basgruppsarbeten nämns som stressmoment i tidiga terminer.

Tenta & examinationsfrågor

Återkommande oro kring MCQ-formatet som införs. Många uttrycker missnöje och oro över att inte kunna visa sin kunskap tillräckligt.

Kritik kring tentor (T2–T3 särskilt):

1. Poängfördelning upplevdes oproportionerligt mot kursens innehåll.
2. Otydlig information om poäng under tentamen.
3. Enstaka irrelevanta frågor noterades (t.ex. patologi i omtenta).

Föreläsningar & kursstruktur

Kvaliteten överlag hög men vissa föreläsningar saknar tydlig struktur eller "röd tråd". Studenter efterfrågar mer övergripande och sammanhållna föreläsningar.

Frågor om inspelning av föreläsningar: tillgång till gamla inspelningar önskas, men det görs inte längre.

Vissa upplever svårigheter att få svar på frågor under föreläsning, och i vissa fall att de blir dumförklarade.

Basgrupper & PU

Flera terminer lyfter att gruppindelningar skapar oro och otydlighet.

PU (professionell utveckling) får blandade omdömen: T1 uppskattade verktyg, men T5 är missnöjda (otydlighet och låg relevans).

Arbetsmiljö & praktiska frågor

Föreläsningar flyttas/inställs med kort varsel utan information.

Transportkostnader för strimma patientkonsultationer (särskilt Jönköping) upplevs som betungande (upp till 1700 kr).

Resurstöd efter underkänd tenta (T1) upplevs som otydligt.

5. Anmällda diskussionspunkter

Inga inkomna innan mötet.

6. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

7. Mötets avslutande

Mötet avslutas 18:55.