



# Protokoll Preklin-KRaM

**Datum:** 2025-03-03

**Tid:** 17.15-19.15

**Plats:** Papaver

## Kallade

### **Från LiMUR:**

Maja Åström, kursrepresentantsansvarig preklin

Klara Nilsson, ordförande LiMUR

### **Från MF:s styrelse:**

Thea Davidsson, arbetsmiljöansvarig

### **Kursrepresentanter:**

**T1:** Taima Jalbut, Sophie Lindblom

**T2:** Adrian Badie Zadeh, Agnes Johannesson

**T3:** Isaac Mataix-Juhlin, Lucas Alzén

**T4:** Hamza Barazi, Leonardo Selling Leukel

**T5:** Petter Jörud, Elin Björkström

### **Övriga:**

Lennart Nilsson, inspektor

Jonas Klingström, biträdande programansvarig för prekliniska kurser

Matea Lapanje, utbildningsansvarig SLF Student Linköping

## **1. Mötets öppnande - kl. 17.15**

## **2. Närvarorunda**

### **Från LiMUR:**

Maja Åström, kursrepresentantsansvarig preklin



Klara Nilsson, ordförande LiMUR

### **Kursrepresentanter:**

**T1:** Taima Jalbut, Sophie Lindblom

**T2:** Adrian Badie Zadeh, Agnes Johannesson

**T3:** Isaac Mataix-Juhlin, Lucas Alzén

**T4:** Hamza Barazi, Leonardo Selling Leukel

**T5:** Petter Jörud, Elin Björkström

### **Övriga:**

Jonas Klingström, biträdande programansvarig för prekliniska kurser

Månderunda genomförs.

## **3. Kursrepresentantsansvarig informerar**

- **KRaM och LiMUR**

Maja informerar om vad KRaM går ut på och hur samarbetet mellan kurs- och temagrupsrepresentanter fungerar. Klara (LiMUR-ordförande) berättar om LiMUR:s arbete, vilka poster som ingår och vad utbildningsbevakning innebär.

- **Viktiga inlägg på läkarprogrammets Lisam-sida**

En presentation av läkarprogrammets nya programledning har lagts ut. Jonas, som nyligen har tillträtt som biträdande programansvarig för preklin, berättar att det nu finns tre programansvariga och att ansvarsfördelningen ser lite annorlunda ut än tidigare.

LiU:s rutiner i händelse av kris eller hot och våld har också publicerats. Alla studenter uppmanas att ta del av informationen.

## **4. Kurspuls**



*Inför KRaM har kursrepresentanterna för termin 1-5 skickat ut en enkät till sina respektive klasser. I enkäten har studenterna fått besvara ett antal frågor om mående, stress, arbetsmiljö och utbildning. De siffror som redovisas i protokollet anger ett genomsnittligt svarsvärde.*

## T1

Antal besvarade enkäter: 49

Mående (skala 1-7): 5

Stress (skala 1-7): 4

Orsaker till stress:

- Oro över studieteknik och att fokusera på fel saker. Det är svårt att veta vilken detaljkunskap som krävs och hur mycket man behöver lära sig utöver föreläsningarnas innehåll.
- Studietakten är hög.

Arbetsmiljö:

- De flesta trivs bra i klassen.

Temaspecifikt:

### GEN

Genomsnittsbetyg (skala 1-5): 5

- Vissa föreläsningar håller ett högt tempo; det är svårt att hänga med.
- Vissa föreläsningar skulle kunna bli bättre rent strukturmässigt.

Basgrupp:

- Basgruppsträffarna motiverar till att plugga hemma, och man hjälper varandra inom gruppen.
- Två basgruppsfall i veckan tar mycket tid, vilket gör att man inte hinner repetera föreläsningar. Att skriva IBU:er är också tidskrävande. Flera studenter vill ha *en* mer omfattande basgruppsträff per vecka, istället för nuvarande två.
- Tydligare lärandemål hade gjort det enklare att förstå vad man ska kunna.
- Vitamin-fallet var otydligt.

*Diskussion:*



Många i T1 känner sig mycket stressade. Terminens kursrepresentanter efterfrågar råd om hur man ska hantera stressnivån. Övriga närvarande tipsar om att ta kontakt med studievägledare, att prata med äldrekursare för att få studietips, samt att avgränsa studierna - skilja på arbetsdagar och vilodagar, och se till att ta pauser.

Flera kursrepresentanter undrar varför "Förtydligande av lärandemål" (FLM) togs bort. Maja och Klara informerar om bakgrunden till borttagandet, och att de målmatiser som ersatt FLM är under utveckling men att det i nuläget inte finns någon som kan slutföra arbetet. Några kursrepresentanter informerar om att många föreläsare fortfarande refererar till FLM, vilket blir konstigt. Jonas ska sätta sig in i frågan och utreda den vidare tillsammans med resten av programledningen.

Behovet av tydligare riktlinjer diskuteras. T1 berättar att olika föreläsare ger väldigt olika instruktioner om hur mycket som behöver läras in utöver föreläsningarnas innehåll. Det råder också delade meningar bland basgruppshandledarna om huruvida föreläsningar får användas som källa. T1 tillägger att vissa områden bara behandlas under föreläsningarna, medan andra även omfattar ett basgruppsfall.

## T2

Antal besvarade enkäter: 23

Mående (skala 1-7): 4,8

Stress (skala 1-7): 4

Orsaker till stress:

- Omtenta, och att denna sker på en veckodag. Det är också jobbigt att tentaresultatet kommer först när terminen redan dragit igång.
- Tuff terminsstart. Många har inte hunnit komma ifatt med studierna på grund av mottagningen som ägt rum parallellt.

Arbetsmiljö:

- Det är kallt i lokalerna, speciellt i Berzelius och Hasselquist.
- Ljudmiljön i Berzelius är dålig; ljudvolymen är låg och det blir ofta rundgång.

Temaspecifikt:



## CREN

*Genomsnittsbetyg (skala 1-5): 3,4*

- Tre föreläsningar har ställts in, varav två utan förvarning. En av dem ska hållas senare.
- Mer förberedelsestid inför Flipped classroom (EKG) hade behövts. Vissa hade föredragit att ha en vanlig föreläsning om EKG istället.
- Amanuenserna har varit mycket uppskattade.

### Basgrupp:

- Basgruppsfallen kommer ibland i konstig ordning, och några fall har kommit långt efter motsvarande föreläsning. Vissa fall har överlappat, och vissa tog upp sådant som borde ha diskuterats under andra fall. Det är ibland otydligt vad fallen handlar om.
- Del 2 av basgruppsfallen har ibland lagt för mycket fokus på patologi.
- Många är nöjda med sin grupp och tycker att gruppdynamiken fungerar bättre än tidigare, men det är lite av en process att komma in i en ny grupp.
- Att endast få handledning under halva träffen är svårt så tidigt under utbildningen.

### *Diskussion:*

T2 påtalar att många är väldigt stressade inför NSPR och hade önskat att temat låg i början av terminen, istället för i slutet. Flera ämnen skulle dessutom behöva avhandlas tidigt så att man förstår sammanhangen bättre under CREN. Vissa anser att några föreläsningar borde höra till ett annat tema (CREN istället för NSPR, och vice versa).

EKG-undervisningen diskuteras. Det föreslås att Flipped classroom skulle kunna ersättas av en vanlig föreläsning med efterföljande frågestund eller forum. T2 upplever inte att de inspelade föreläsningarna om EKG räcker till. Senare terminers kursrepresentanter är mer positiva till T3:s undervisning om EKG, med moment på fysiologiska kliniken, och menar att det vore bra om något liknande kunde implementeras redan på T2 för att främja den grundläggande förståelsen. Flera personer anser att EKG måste prioriteras högt i och med att det är så pass komplext och viktigt.

## T3

Antal besvarade enkäter: 41



Mående (skala 1-7): 5,4

Stress (skala 1-7): 3,6

Orsaker till stress:

- Omtenta.
- Många projekt på fritiden.
- Jobbigt att ligga efter med studierna.
- Det framgår inte tydligt vad man ska lära sig.

Arbetsmiljö:

- Det är kallt i lokalerna, speciellt på Örat.
- Fler studieplatser i biblioteket önskas, då det ofta är väldigt fullt.
- Ventilationen i Berzelius är dålig.
- FLM saknas.

Temaspecifikt:

**GEN**

*Genomsnittsbetyg (skala 1-5):* 3,9

- Bra föreläsare.
- Något långsamt tempo jämfört med T2.
- För många tomma dagar i schemat; intensiteten varierar mycket från vecka till vecka.

Basgrupp:

- Fungerar generellt sett bra. Många är väldigt positiva och lär sig mycket.
- Det finns en önskan om att handledarna säger till när gruppdeltagare inte är så engagerade.
- Jämnare fördelning av studenter med eller utan omtenta efterfrågas. Omtentan tenderar att hamna i fokus för berörda studenter, vilket påverkar basgruppen.
- Basgruppsarbetet tycks variera väldigt mycket mellan olika terminer.

Övrigt:

- Föreläsarnas pedagogik är viktig, inte bara expertis. Det är viktigt att kunna föreläsa bra!



*Diskussion:*

Kursrepresentanterna undrar hur universitetet väljer föreläsare, och vad föreläsarna har för utbildning i pedagogik. Jonas svarar att de flesta är docenter eller professorer. Docenter har pedagogisk utbildning. Han instämmer i att en kombination av expertis och pedagogik är av stor vikt, och uppmanar studenterna att höra av sig om en föreläsare upplevs som opedagogisk.

Flera personer framhåller att det är bra att kunna utvärdera föreläsningarna direkt, och att det borde vara obligatoriskt för alla föreläsare att ha en QR-kod för utvärdering i slutet av föreläsningen. De påtalar också att det kanske vore bra om feedback från sådana utvärderingar även når fram till program- eller kursledningen, så att eventuell kritik inte förbises.

**T4**

Antal besvarade enkäter: 31

Mående (skala 1-7): 4,55

Stress (skala 1-7): 4,13

Orsaker till stress:

- Hög arbetsbelastning under IBI.
- Omtenta.

Temaspecifikt:

**IBI**

*Genomsnittsbetyg (skala 1-5):* 3

- Strukturen med föreläsningar i början av veckan och seminarier i slutet uppskattas av många. Struktur underlättar för att orka med det höga tempot.
- Det är många föreläsningar, och långa. Kombinationen av föreläsningar och många obligatoriska moment känns betungande.

Basgrupp:

- Många studenter blev spärrade i början av terminen, vilket ledde till att basgrupperna omorganiserades. Det blev lite rörigt när vissa studenter behövde byta basgrupp.



- Närvaron är låg under de icke-obligatoriska basgruppsstillfällena. Basgruppsfallen skulle kanske behöva anpassas utifrån det.

Övrigt:

- Det finns en stark önskan om att föreläsningarna även ska finnas inspelade.

*Diskussion:*

Frågan om inspelade föreläsningar diskuteras. Flera kursrepresentanter anser att det vore mycket bra, och påtalar att andra program på LiU, liksom vissa andra läkarprogram, använder sig av detta. Det är oklart om GDPR utgör ett hinder i frågan eller ej.

**T5**

Antal besvarade enkäter: 18

Mående (skala 1-7): 4

Stress (skala 1-7): 6

Orsaker till stress:

- Schemat är väldigt tungt; 8-17 tre dagar i rad, tre veckor i rad.

Temaspecifikt:

**NSPR**

*Genomsnittsbetyg (skala 1-5):* 4

- Det är mycket som överlappar. Flera föreläsare pratar om samma saker men på olika sätt; olika definitioner av samma sak gör att det är svårt att veta vad som stämmer.
- Extra långa föreläsningar med extra få "slides" är inte så uppskattat.

Basgrupp:

- Basgruppsfall före relaterade föreläsningar uppskattas inte.

Övrigt:

- Dåliga besked som ges vid dåliga tidpunkter ger upphov till väldigt jobbiga situationer. Studenter kan få besked om en underkänd spärrenta mitt under en föreläsning eller en



obligatorisk basgruppsträff. Det är oklart om de då ska stanna kvar tiden ut eller lämna direkt, samtidigt som beskedet i sig kan vara mycket jobbigt.

*Diskussion:*

Kursrepresentanterna anser att det borde finnas en bättre rutin för utskick av tentaresultat. Det verkar tidigare ha funnits en sådan, som inte längre efterföljs. Flera personer menar att det vore bra om resultaten kunde meddelas sent under dagen, även om de egentligen är klara tidigare, så att de flesta studenter har hunnit gå hem när de får beskedet.

## **5. Anmälda diskussionspunkter**

- **Tenta på helger eller vardagar**

Ett antal studenter har påpekat att det är jobbigt att behöva missa undervisningsmoment på grund av omtenta. LiMUR vill veta om det vore bättre eller sämre att ha tenta på helgen istället, och undrar om kursrepresentanterna har någon uppfattning om åsikter i frågan.

T3 hade sin senaste omtenta på en lördag, och kursrepresentanterna har inte hört någon kritisera det. T2 tror också att helgtentor generellt sett vore bra. Det påtalas att det verkar finnas vissa administrativa svårigheter kopplat till schemaläggning av tentorna, och att det kanske inte alltid är möjligt att skriva under helgen. T4 menar att det vore bra att ta reda på vad fler studenter tycker om eventuella helgtentor. LiMUR ska se över hur man kan undersöka saken på bästa sätt.

## **6. Övriga frågor**

Inga övriga frågor har anmälts.

## **7. Mötets avslutande - kl. 19.15**