

Medicinska föreningen Norrköping

Protokoll KRAM 20/2



Kallade:

MF-styrelseutskott studieort Norrköping
Linnea Andersson, utbildningsansvarig
Dafne Kulstad, utbildningsansvarig

Kursrepresentanter

T6: Ella Bergh, Noa Skördeman
T7: Dafne Kulstad, Livia Berner
T8: Tilde Hildebrand, Mimmie Fasth
K9: Daniella Sjöblom, Maja Mo
K10: Karin Martinsson, Tanja Parsa Darafkan
K11: Abo Ubaida Kadhom, Ebba Sandell

Övriga

Åsa Nilsson-Augustinsson
Johanna Sjöwall
Måns Muhrbeck
John Brauns
Jonas Agholme

Närvarande

T6:
T7: Dafne Kulstad
T8: Tilde Hildebrand
K9: Maja Mo
K10: Linnea Andersson
K11: Ebba Sandell
Johanna Sjöwall
Åsa Nilsson-Augustinsson

Mötesanteckningar

1. Mötets öppnas 16.41.
2. MF informerar
 - a. Ny styrelse: Utbildningsansvariga är Linnea Andersson och Dafne Kulstad. Studiesocialt ansvariga är Daniel Barton och Jonathan Johansson. Posten för arbetsmiljöansvarig är fortfarande vakant.

- b. Regionaliseringskampen hålls i Norrköping i år.. Daniel Barton och Jonathan Johansson är ansvariga.

3. Kurspuls

- a. T6: Ej närvarande.

- b. T7

- i. Onkologi: Planering och administration fungerar bra. Det upplevs som att det är för många studenter, framför för få besök på mottagning. Förslag att istället ha 2 veckor onkologi och 2 veckor hematologi för att bredda kunskapen hos studenterna.
- ii. Ortopedi: Ingen särskild återkoppling men studenterna är överlag nöjda.
- iii. Hematologen: Studenterna är placerade både i Linköping och Norrköping och behöver pendla. Schemat för typfall sköts av onkologen och då får hematologstudenterna inte schemat mailat till sig, vilket har försvårat tidsplaneringen. Det blir struligt att först ha VFU i Norrköping för att sedan pendla till Linköping för typfall, förslagsvis kan man schemalägga tre dagar för VFU och typfall den fjärde dagen för att undvika detta. Typfall sker tillsammans med onkologstudenterna och det blir stora grupper. Förslag att se över om man kan dela upp gruppen i två på något vis. I övrigt så är man nöjd med själva placeringen.
- iv. Kirurgen: Ingen särskild återkoppling men studenterna är överlag mycket nöjda.
- v. Urologen: VFU ansvarig beskrivs som oengagerad. Inte vetat hur Ortrac ska fyllas. Inte varit informerad kring vad det är som förväntas av studenterna. Inte låtit studenter utföra praktiska moment som är en del av Ortrac-kraven.
- vi. Övrigt:
 - 1. Föreläsningar: Uppskattas när föreläsningar inte har patientfall och det istället tas upp på seminarium.
 - 2. IKT: Hällkistan strular med mikrofonen.

- c. T8

- i. Snittbetyg för T8: 4/5
- ii. Diskussionsgrupper: Handledare som inte vetat vad mötet skulle handla om vilket resulterade i 20 min långt möte istället för 2h. Önskemål om att ha första diskussionsgrupp längre in på terminen.
- iii. Reflektionsgrupper: Känslan är att det är svårt att få till det under sin forskning. Tidszonerna är olika bland studenterna. Studenter upplever det mer som ett stressmoment än att det är ett givande möte. Förslag: anmälan till reflektionsgrupper istället för obligatoriskt moment. Att byta namn till stöd träffar/frågestunder istället för reflektionsgrupper.
- iv. Önskar mer undervisning kring statistik och uppdaterade filmer på Lisam.
- v. Pappers tenta: Uppskattades att skriva på papper. Bra tentavakter!

- d. K9
 - i. IKT: Jättegrytan har ett nytt system som inte fungerat bra. Tydligt dåligt på alla orter.
 - ii. Föreläsningar/seminarier:
 - 1. Finns ej bokade salar. Gått ut över föreläsningar och seminarier. Ej möjlighet att boka på VinGården, istället bokat på Campus Norrköping och man upplever att det påverkar möjligheten att ställa frågor. Andra orter har lyckats boka salar som gått koppla upp sig till? Norrköping enda ort som inte kunnat lösa sal - konstig dynamik på föreläsningar angående frågor från orter. Föreläsare presterar bättre när de är på plats.
 - 2. Filmer som är schemalagda kl 17-19. Det som tagits upp på filmer tas sedan upp på föreläsning och upplevs repetitivt.
 - 3. Seminarier: Seminarierna har inte varit på plats. Önskar lokala seminarier. Är inte case-baserat. De är för lika föreläsningarna.
 - iii. VFU: har bara haft en veckas VFU vid mötestillfället.
 - 1. Neurologi: Inställt typfall
- e. K10
 - i. Mående: ¼
 - ii. OSCE tentamen:
 - 1. En student som bröt ihop och sen berättade tentatorn detta för andra studenter.
 - 2. PVK station: oklart vad som var godkänt och icke-godkänt. Bara sagt till vissa vad som gällde, om det var ABCDE eller enbart PVK-övning. Ont om tid för ABCDE och PVK.
 - iii. Föreläsningar: ¼ mående i klassen. Föreläsningar håller mycket bra kvalitet, likaså seminarier. Ej uppdaterade powerpoints på vissa föreläsningar, tåls att påminnas om. Inga salar bokade, likt på andra terminer och det råder mycket missnöje kring detta.
 - iv. Seminarier: Uppskattas att det är på plats och handledare är engagerade. Barnfallen behöver uppdateras.
 - v. VFU:
 - 1. Infektion: välkomnande placering. Bra stämning på kliniken.
 - 2. Valbart
 - 3. Barn: ingen särskild återkoppling har inkommit men verkar ha fungerat bra.
 - 4. Kvinnokliniken: bra uppstyrd placering. Välkomnande och studenterna känner sig delaktiga.
 - 5. Hud
 - a. Bra att de har studentmottagning.
 - b. Har fungerat mycket dåligt i övriga aspekter. Knappt några läkarbesök på 2 veckor fanns.
 - i. Stod "inga studenter" i tidsboken vilket ger känsla av att man ej är välkommen.

- ii. Mycket egen studietid. Får inte sina VFU timmar ihop. Kompletteras med onlineresurser.
- iii. Ingen handledare på typfall.
- iv. Studenter vet knappt vem som är VFU ansvarig
- v. Samma återkoppling varje KlinKRAM i 2 år! Får inte vara så!
- vi. Bristfällig handledning på studentmottagning
- vii. Inställd VFU dag till följd av klinikdag - ämnesföreträdare Charlotta hänvisade till en digital portfolio som inte kom ut till studenter före den sista VFU dag.

f. K11

- i. K10 tentan:
 1. Bakgrund: Inställd tenta med 12h marginal. Lång tid för nytt datum för tenta- ovetenskap var värst. Tentaplugg under första vecka, inspelade föreläsningar att kolla på efter.
 2. Feedback från kursen:
 - a. En del som förstår att det behövde lösas och det gjorde det bra.
 - b. Studenterna är arga, besvikna. Betonar att det hänt tidigare och LiU verkar inte lärt sig? Känsla av att programledningen inte förstår att detta har påverkat studenterna mycket psykiskt då de inte fått återhämtning mellan terminerna.
 3. Förslag:
 - a. Lathund för hur vi ska förhindra samma situation och hantera det i skarp läge?
 - b. Papperstentor ska vara tillgängliga på tentamensdatumet? Eventuellt protokollfört på LiMUR möte från förra gång det varit teknikstrul. Tentamen HT23 -> PUL 20 februari 2022. Ordinarie tenta i januari strulade WiseFlow.
 4. Ebba Sandell sammanställer åsikter från Norrköping till programledningen.
 5. Åsa letar efter protokoll och hur man resonerat senast en tenta strulade med tekniken.
- ii. Föreläsningar:
 1. Inspelade föreläsningar har fungerat bra utifrån situationen.
 2. Geriatrik seminarium under 4h- finns inget facit/handledarsida tillgängligt. Åsa mejlar K11 om handledarsidor
- iii. Kommunikation med kursledning:

1. Bristfällig med IPL-förbättringskunskap. Datum och tid har inte lämnats ut i tid, det blir svårt för amanuenser att planera sin arbetstid.
 - iv. Vårdcentral
 1. Doktor.se Geria City: Mycket bra placering!
 2. Kry Kneippen: Trevligt med info inför start.
 - v. Geriatriken: % i betyg.
 1. VFU-ansvarig Melker är trevlig och bemötande
 2. Lite att göra, framförallt LAH i Finspång. Hembesök hos 1 patient under en dag.
 3. Mer tid att ta sig till VFU än att göra något aktivt på VFU.
 4. GAVA: Begränsad mängd arbetsplatser. Studenter blir utslängda ur expeditionen. Känner sig inte välkomnande.
 - vi. Akuten:
 1. Många som är nöjda. Schema kom ut i bra tid för första blocket. Välkomnande, god struktur, mycket bra feedback.
 2. Akut Block II: Har inte fått ut sitt schema. Mindre än 2 veckors marginal.
4. Mötets avslutande: 18.28