



# Protokoll TRaM4

---

Måndag den 20:de april 17.15-19.15

Zoomlänk: <https://liu-se.zoom.us/j/66370982607>

Kallade: LiMUR och temagrupsrepresentanter

---

## Dagordning

1. Mötets öppnande
  - 1.1. Mötet öppnas 17:18
  
2. Godkännande av dagordning, öppning för tillägg.
  - 2.1. Genomförs
  
3. Närvarande
  - 3.1. TA och temagrupsrepresentanter från tema IBI, ERL, CREN, GEN och VF
    - 3.1.1. Tema NSPR, GNM och PU är frånvarande.
      - 3.1.1.1. Dessa ombeds skicka in en skriftlig komplettering.
  
4. LiMUR informerar
  - 4.1. TA informerar om att en ny LiMUR har tillsatts, där alla poster alla tillsatta. OMSiS ägde rum i Linköping under helgen där studentrepresentanter från samtliga lärosäten närvarade. Dessutom har en ny prioriteringslista godkänts på FUM.
  - 4.2. LiMUR har beslutat att uppstarten av temadriven kommer att skjutas upp till nästa termin eftersom många kursrepresentanter inte har fyllt i sin privata e-postadress, och därmed kan de inte bjudas in till driven.
  
5. Rapport från temagrupperna

**GEN:** Temagruppen har haft 1 möte utan studentrepresentation. Fokus ligger på att



färdigställa scheman och innehåll för terminerna T11–T12, inklusive simuleringar, examinationer och typfall, där vissa resurs- och bemanningsutmaningar finns, framförallt i Jönköping och Kalmar. Samtidigt pågår arbete med att förbättra lärandemål inom diagnostik och göra studenter mer aktiva i undervisningen. Inom teamgruppen sker även arbete med utvärderingar och justeringar av vissa moment, t.ex. arbets- och miljömedicin, praktiska problem som lokaler och bemanning, samt utveckling av nya verktyg och arbetssätt som Ortrac och progresstest.

Student lyfter fram problematik med att terminerna ofta inte är färdiga för första MALA3 klassen.

**ERL:** ERL haft ett möte, med mycket fokus på det övergripande upplägget på läkarprogrammet, där man bland annat diskuterar anatomiundervisningen och progresstest. Temagruppen är osäkra på vad syftet egentligen är med att införa progresstest, samtidigt som många moment skärs ner. Temagruppen försöker hitta en ny föreläsare för bröstcancer på termin 7. Studenter lyfter kritik om upplägget av bröstcancerundervisningen på de kliniska terminerna, där det är lite spritt mellan termin 7 och termin 10.

**VF:** Temagruppen har haft ett möte. I gruppen sker fortsatt arbete med Journal clubs som ska ersätta fältstudierna, för att garantera en AI-säker utbildning, då många studenter använder sig av AI i fältstudierna. Bytet börjar VT27 med ett 1 tillfälle per termin i seminarieform, termin 6, 8, 10 och 12, med olika upplägg de olika terminerna.

Studenter kritiserar utbudet på de valfria momenten på termin 11, och önskar ett bredare utbud.

En stor nationell AI-utbildning ska byggas in i läkarprogrammet, men det är långt ifrån klart.

**IBI:** temagruppen har haft 1 möte, där man pratat mycket om ISCE, och vad temagruppens roll kommer att vara. För tillfället är det oklart vilken roll IBI ska ha på ISCE på termin 9, ev kommer hematologi att ingå.

**CREN:** Temagruppen har haft 1 möte. Vad gäller progresstest tycker CREN att det



kan finnas ett värde, men framförallt då om det etableras på nationell nivå. Diskussioner kring oklarheter i temaansvariges respektive kursansvariges roll i programmet och i olika frågor.

**Obligatoriska moment:** temagruppen diskuterar vilka moment som ska vara obligatoriska, och menar att det ska ha ett värde att det är obligatoriskt, då syftet med de obligatoriska momenten har satts ur spel. Detta eftersom studenterna istället kan skicka in skriftliga kompletteringar vid frånvaro, som inte har något värde eftersom de kan AI-genereras.

Temagruppen uttrycker oro över att basgruppshandledare inte är utbildade på rätt nivå och att många inte har gått utbildningen för att bli basgruppshandledare.

**PU:** Frånvarande. Uppger i kompletteringen att temagruppen inte har något att rapportera.

**NSPR:** I temagruppen har det förekommit diskussioner om tentornas utformning, särskilt att vissa MCQ-frågor varit för lätta, samt om utveckling av ISCE-fall och otydlig ansvarsfördelning kring vissa moment. Mellan terminerna varierar utmaningarna, exempelvis blandade studentåsikter om kursupplägg på termin 5, låg närvaro på seminarierna på termin 7, kritik mot repetitivt material och bristande anpassning mellan studieorter på termin 9.

**GNM:** Arbetet inom temagruppen går bra, med nöjda studenter.

Anatomiundervisningen och progresstest har varit ett omdiskuterat ämne i de flesta grupperna, där den generella uppfattningen är att man ser värdet i progresstesten, men samtidigt inte helt förstår vad deras syfte blir, särskilt ifall det inte införs på nationell nivå.

6. Diskussionspunkter
  - 6.1. Tack-aktivitet diskuteras. Temagrupsrepresentanterna lyfter fram sina önskemål.
7. Övriga frågor



- 7.1. ISCE: T9 fick information väldigt sent in på terminen om ISCE, och dessutom är godkändgränsen oklar, vilket skapar förvirring bland studenterna.
8. Mötets avslutande
  - 8.1. Mötet avslutas 18:15