

Interpellation Fullmäktige 17 september 2025

Interpellation till Medicinska Föreningens utskott för utbildningsbevakning, det vill säga Linköpings Medicinska utbildningsråd (LiMUR) för verksamhetsår 24/25 med bakgrund till förändringar i examinationsform som fattades på PU-L 17 juni 2025.

I läkarprogrammets beslutsfattande forum (Programutskott Läk s.k PU-L) sitter ordförande och vice ordförande i LiMUR med varsin röst som studentrepresentanter och ska representera våra röster i dessa forum. Inför PU-L skickades en enkät ut och studenters åsikter om bl.a. multiple choice question (MCQ) och modified essay questions (MEQ) intogs, troligen för att få större förståelse för studenternas åsikter och därmed göra ett mer välgrundat beslut i PU-L.

På PU-L 17/6-25 beslutades en ny guide för examination på Läkarprogrammet som bland annat kommer ha nedan fördelning av automaträttade frågor (ex MCQ):

Följande fördelning rekommenderas:

T1-T3: Minst 70 procent automaträttade frågor.

T4-T5: Minst 50 procent automaträttade frågor, MEQ-frågor ska finnas med.

T6-T7 och T9-K/T11: Minst 30 procent automaträttade frågor, MEQ-frågor ska finnas med.

T12: Minst 30 procent automaträttade frågor.

Ovanstående fördelning innebär att T1 och T12 potentiellt kan få 100% flervalsfrågor. Övriga terminer kan få ha nästintill 100% flervalsfrågor. Det finns ingen rekommendation för minsta andel MEQ, utan enbart att det ska finnas med.

Vidare beslutades om en ny gräns för godkänt på PU-L, där preklin bibehåller 65% för godkänt medan kliniska terminer kommer ha 70% som godkändgräns. Motiveringen är: "tidigare 65% har varit en relativt låg gräns, mycket handlar om att resonera, 70% anses rimligt [...]" (PU-L protokoll 250617). Detta resonemang går för interpellationens författare inte ihop med Blooms Taxonomi och Structure of Observed Learning Outcome (SOLO) för examination, där högre taxonomiska nivåer och "mer resonemang" (S4-S5) inte bör föranleda högre godkändgräns utan tvärtom; lägre taxonomisk nivå och "mindre resonemang" (S2-S3) bör ha högre examinationskrav på korrekthet från studenterna. Det finns heller inte, för interpellationsförfattarens vetskap, något annat lärosäte i Sverige som har en godkänd gräns för skriftlig examen högre än 65%.

På PU-L reserverar sig enbart Robert Blomgran (lärarrepresentant) till beslutet om ändringarna i "Guide till skriftlig tentamen", vilket för författarna av denna interpellation signalerar en positivitet/ja-röst från studentrepresentanterna för samtliga ändringar.

Författarna av denna interpellation undrar således:

- *Hur har ni som studentrepresentanter resonerat kring nya examinationsformer?*
- *Hur har studenters åsikter tagits i beaktning och hur har studenternas åsikter lyfts i forumet? Hur såg enkätsvaren ut och hur har diskussionen gått med studenter inför detta beslut?*
- *Hur kommer det sig att studentrepresentanterna inte reserverade sig och därmed tolkas stå bakom ändringar i examinationsform och en höjd godkändgräns?*
- *Finns det ytterligare resonemang och motiveringar från programmets sida som kan nyansera bilden och göra beslutet mer förståeligt för oss studenter?*

Interpellation från:

Emilia Östholm, Alma Dahlin, Martina Björnström Karlsson, Diana Skogastierna

Jönköping: Termin 8.