LiMUR-möte 03 - Medicinska Föreningen

Måndag den 13:e oktober kl. 17.15

Lokal: Dolomit

Kallade:

LiMUR-medlemmar: Emily Sahlström, Colin Axelsson, Isaac Juhlin, Hamza Barazi, Lucas Alzén, Oscar Pettersson

Övriga: Fredrik Iredahl (PA), Jonas Klingström (Vice.PA), Magnus Wijkman (Vice.PA), Ludvig Sjöholm (MF ordf.), Lukas Aversten (Vice-MF ordf.), Anna-Clara Spetz Holm (Inspektor), Mårten Nilsson (UA Jönköping), Raluca Neagu (UA Kalmar), Mimmie Fast (UA Norrköping), Emilia Östholm (Studentrepresentant Arbetsgrupp Läk), Lukas Sjöö (Utbildningsutvecklare Consensus)

Bilagor: Protokoll LiMUR 02

---

1. Mötets öppnande

1.1. Emily öppnar mötet 17:16

2. Val av mötesordförande

2.1. Emily kandiderar och väljs av mötet

3. Val av sekreterare

3.1. Colin kandiderar och väljs av mötet

4. Val av justeringsperson

4.1. Hamza kandiderar och väljs av mötet

5. Närvarande

5.1. LiMUR (Isaac var frånvarande) (Lucas Ansluter 18:16 och lämnar 19:10, Hamza lämnar 19:01), Mårten Nilsson, Raluca Neagu (lämnar 18:06), Mimmie Fast (lämnar 18:06), Jonas Klingström, Lukas Sjöö.

6. Föregående mötesprotokoll

6.1. Godkänns av mötet och läggs till handlingarna

7. Anmälan av övriga frågor

7.1. Inga övriga frågor

8. Fastställande av dagordningen

8.1. Faställs av mötet

9. Hälsorunda + aktuellt arbete

9.1. Genomförs

10. Programansvarig informerar

Jonas har kontakt med Lisam angående införandet av egen MF-flik på läkarprogrammets Lisamsida.

Schemaarbete för att få till T1 uppstart i samband med gemensamt upprop. Även schemakrock då T5 har upprop i Hasselquist samtidigt som musikuppträdande sker vid gemensamma uppropet. Programmet ser över lösningar.

Jonas informerar om att Ellen Johansson från LiU höll en presentation angående anatomiundervisning under NatLäk.

Avrundning av tentaresultat är sedan tidigare borttaget i samband med ändring av tentamensinstruktioner inför HT 25. I det fall där frågor stryks kan godkändgräns behöva avrundas, detta görs generellt till studenternas fördel.

10.1. Kommunikation i samband med tentamen T2 och T9

En student på T9 har fått underkänt på ISCE och har kontakt LiMUR om vilka rättigheter som finns angående att få information om varför man fått underkänt. Studenten upplever även att kommunikationen har varit otrevlig från terminsledning. Emily tar kontakt med Magnus Wijkman.

Jonas arbetar fortsatt aktivt avseende kommunikationen med terminsledningen på T2.

11. Utbildningsansvariga informerar

11.1. Kalmar

Klin-KRaM har genomförts, studenterna är generellt positiva med VFU. Diskussion angående studentboende i Västervik. Arbetet verkar gå framåt och studenterna känner sig hörda. Studieortsbesöket var uppskattat, ca 35-40 studenter deltog, även mötet med MF var uppskattat. BT-träff för T10-11 planeras av studieortadministratörerna.

11.2. Norrköping

Klin-KRaM och studieortsråd har genomförts. Studieortsbesöket och mötet med MF var uppskattat. Formatet på Lisamsidor har diskuterats, i nuläget uppfattas T10s sida som väldigt rörig och svårnavigerad. Diskussioner har förts om konceptet "flipped-classroom"/seminarium som sänds i Linköping. Momenten upplevs som bristande och studenter anser att en föreläsning lika gärna kunnat täcka kunskapen.

Flera studenter upplever att nya typfallsmallen är svårarbetad, det är mycket information och oftast få frågor. Upplevs som väldigt handledar- och klinikberoende.

11.3. Jönköping

Studieortsbesöket och mötet med MF var uppskattat. Klin-KRaM och studieortsråd har genomförts. Studenter har lyft samma problem med T10s Lisamsida. Studenter upplever att vissa typfall är skapade efter Region Östergötlands riktlinjer och att de därmed kan vara svåra att applicera i övriga regioner. Studenter ser brister i nya typfallsmallen. Under KUM har många studenter upplevt att sjuksköterskestudenter saknar kunskap om arbete i Cosmic och att läkarstudenter därmed får agera som handledare till dessa. Programledningen är medvetna om problemet.

12. Föregående period

12.1. Preklin-KRaM

Terminens första möte hölls 24/9.

T1: Upplever stress och förvirring över tentan.

T2: Har lyft klagomål över vissa moment på IBI.

T3: Upplever oklarheter över vilken kunskapsnivå som krävs inom patologi.

T4: Lyfter problem med ljudet i Nils Holger-salen.

T5: Hade gärna sett mer tid för NSPR, då det i nuläget ses som väldigt stressigt. Terminen hade även önskat normalfördelad rättning.

T5 lyfte även frågor om rutiner vid spärr och om vilka behörigheter i Lisam som studenterna får. Jonas meddelar att alla studenter ska få standardinformation via mail. Programledningen ber om att få återkomma angående behörigheter i Lisam. Lukas informerar om att studenter alltid har tillgång till terminen man redan läst, studenter kan sedan själva höra av sig till

administratörer för tillgång till nyare terminers kursrum. LiU-mailen är aktiv så länge aktivitet sker i Ladok.

12.2. Klin-KRaM Linköping

T6: Studenterna upplever att Ortrac är svårt att förstå, hade uppskattat något extra informationstillfälle senare under terminen. Önskar även större handledning gällande exempelvis journalskrivning.

T7: Flertalet studenter känner stress över T8-kontrakt, vissa har även haft svårt att få svar från handledarna. Studenterna önskar mer information om schema och handledare från klinikerna. Då VFU under T7 lätt leder till att studenterna får se traumatisk kirurgi etc., önskas någon form av stödfunktion från programmet eller handledare.

T8: Inspelade moment är utdaterade, seminariet ligger ofta fel i tid för arbetsprocessen.

T9: Svårt att uppnå högre Ortracgränser. Tillfällen då föreläsare inte dykt upp. Krock mellan obligatoriska moment och föreläsningar.

T10: Föreläsningar får beröm, inspelade föreläsningar kommer dock ut för sent. Mini-CEX är en nyligen införd “sit-in” bedömning, flertalet studenter upplever att det fortfarande är oklart hur det ska göras.

T11: Stress över förbättringsarbete. Simuleringsveckan är uppskattad. Problem att uppnå läkemedelsmål i Ortrac till följd av begränsad behörighet i Cosmic.

12.3. TRaM

Isaac kompletterar skriftligt

12.4. Utbildningsutskott

Lukas informerar: Studenter i forskning (SIF) kommer att fortsätta utredas av Consensus. VFU-evaluate kommer att fasas ur och ersättas med regionsspecifika VFU-enkäter. Projekt angående övergång från Lisam till Canvas, utredare rekommenderar att LiU fortsätter i Lisam. GAVA i Linköping kommer att försvinna som KUA-avdelning, ny avdelning kommer att införas under våren.

12.5. NatLäk

Emily och Colin deltog på NatLäk, under mötet diskuterades bland annat AI-moduler. Den nationella AI-gruppen har tagit fram 16 moduler som kommer att gå ut på pilot till studenter under hösten. Morfologiundervisning med fokus på anatomi diskuterades. Region Örebro och Stockholm informerade om BT. Detaljerad sammanställning kommer på nästkommande möte.

12.6. OMSiS

Lucas och Colin deltog. Under mötet diskuterades bland annat AI och EPA. Fokus låg även på en artikel angående hur övergången till nya programmet har påverkat undervisningen. Detaljerad sammanställning kommer på nästkommande möte.

12.7. PU-L

Heldagsmöte som genomfördes 12/10. Emily och Colin deltog.

12.7.1. Diskussion - Progresstest

PU-L landade i att det finns risker om testet inte skulle vara examinerande. Risken finns att studenter inte ser syftet med testet och därmed ger sämre resultat. Umeå och Göteborg väntar på svar i fall vi vill gå in i samarbetet.

Jonas informerar om värdet både för studenter och universitet att identifiera områden där mer resurser krävs. Fördelar är även att ge studenten kvitton på en utveckling i lärandet.

13. Kommande period

13.1. FUM (LiMUR-ledamot)

Valberedningen har skickat ut ansökan till posten.

14. Diskussionspunkter

14.1. Consensus- Standardiserad prioriteringslista

Under föregående verksamhetsår bedrev Consensus ett arbete angående VFU-kostnader, prioritering vid VFU samt placeringsprocess. Förslag har nu lagts fram om en gemensam prioriteringslista.

Colin lyfter att förutsättningarna ser olika ut för de olika programmen. Fördelar lyfts med att lärarstudenterna har fortsatt äganderätt över dokumentet. Consensus ser gärna ett skriftligt underlag innan slutet av oktober.

14.2. Utveckling av IPL

Från studenthåll finns oro att läkarstudenters åsikter inte framkommer i tillräckligt stor mån. Lukas informerar att studentperspektiv lyfts både via PU-L och Utbildningsutskottet. I nuläget fokuserar arbetet främst på att ta fram ett styrgrund, omfattning och lärandemål. Specifika moment kommer diskuteras under ett senare moment. Lukas informerar om att studenternas åsikter gärna får gå direkt till honom.

14.3. Poster och förväntan

Planeras för ett eget möte

14.4. Formulär angående återkomst efter spärr (T5)

Emily för vidare svaren till programledningen

14.5. *Tackaktivitet Kurs- och Temagruppsrepresentanter*

Isaac, Hamza och Oscar får i uppdrag att planera för detta. Emily och Colin stöttar upp vid behov.

15. Övriga punkter

15.1. Inga anmälda punkter

16. Utvärdering av mötet

Genomförs

17. Nästa möte

Planeras att hållas 9:e november

18. Mötets avslutande

Emily avslutar mötet 19:26

Signature page

This document has been electronically signed using eduSign.

eduSign

Electronically signed by
Emily Sahlström
Date and time of signature
2026-10-19 15:52 GMT
Authenticated by
Linköpings universitet

Electronically signed by
Hamza Barazi
Date and time of signature
2026-11-02 13:40 GMT
Authenticated by
Linköping University

Electronically signed by
Colin Axelsson
Date and time of signature
2026-11-02 13:41 GMT
Authenticated by
Linköpings universitet