



Proposition: Prioritering inom studieort vid VFU

Bakgrund

Dokumentet för prioritet inom studieort vid VFU var i behov av revidering och eftersom dokumentet ägs av Medicinska Föreningen landade uppdraget på LiMURs bord. Arbetet har pågått sedan höstterminen och dokumentet har bland annat diskuterats i LiMUR, MF-styrelsen, PU-L samt med studievägledare och studenter från berörda studentgrupper. Efter att propositionen behandlats i FUM kommer det reviderade dokumentet presenteras för beslut i PU-L.

Förslag

Till varje förslag följer en kort motivering till förslaget. Värt att notera är att det i diskussionerna funnits ett förslag att ändra definitionen av dagspendlingsavstånd från 50 minuter till 60 minuter. LiMUR har diskuterat detta och kommit fram till att detta i praktiken skulle innebära att studenter som söker prioritet till dagspendlingsavstånd (vilket i huvudsak är föräldrar med hemmavarande barn) endast skulle påverka studenter placerade i Linköping som då kan tilldelas VFU i Motala. Slutsatsen som LiMUR drog var att detta inte bör ändras om så är möjligt. Därmed är denna ändring inte föreslagen men FUM uppmanas ändå att diskutera förslaget.

Förslag 1: I definitionen av dagspendlingsavstånd ändra ”huvudstudieortens” till ”önskad prioriteringsorts”.

Motivering: Detta möjliggör att studenter kan få prioritet till dagspendlingsavstånd från annan ort än huvudstudieorten. Exempelvis kan en student som är placerad i Jönköping önska Eksjö som prioriteringsort. Detta är fördelaktigt för exempelvis studerande föräldrar som har boende på annan ort än huvudstudieorten.

Förslag 2: Till punkt 2 och 4 lägga till ”I de fall där intyg ännu inte kunnat utfärdas kontaktas studievägledare.”

Motivering: Det har förekommit fall då studenter eller studenters partners varit så pass tidigt i sin graviditet att intyg ej ännu kunnat utfärdas. Med detta tydliggörs det hur studenter i dessa fall ska gå till väga.



Förslag 3: Ta bort punkt 3 i sin helhet.

Motivering: Ett återkommande problem gällande prioritering i samband med VFU-placering är att det finns för många anledningar som ger studenter prioritet vilket gör att samma studenter som inte har dessa anledningar termin efter termin får VFU-placeringar med långt pendlingsavstånd. För att motverka dessa föreslås att reducera eller ta bort vissa anledningar till prioritering. IMU anser inte att ledamöter i IMU är i behov av denna prioritet.

Förslag 4: Att lägga till ”från huvudstudieorten” efter ”I andra hand prioriterade till dagspendlingsavstånd från huvudstudieorten” i beskrivningen av prioritet till huvudsjukhus.

Motivering: Förtydligande då det ovan föreslagits att ändras från ”huvudstudieort” till ”önskad prioriteringsort”.

Förslag 5: Lägga till ”ej äldre än 1 år” till punkt 5.

Motivering: Säkerställer att studenten som söker prioritet är fortsatt aktiv inom LiU Elitidrott.

Förslag 6: Ta bort SLF-utbildningsansvarig från punkt 7.

Motivering: Extern aktör som endast företräder sina medlemmar.

Förslag 7: Flytta MF:s styrelseutskott från punkt 7 till punkt 8.

Motivering: Uppdraget kräver inte prioritet hela terminen och kan därmed reduceras till 2/3 av terminen.

Förslag 8: Ta bort vice ordförande LiMUR och vice ordförande MF från punkt 8.

Motivering: Uppdragen kan genomföras utan prioritet.

Förslag 9: Ta bort punkt 9 i sin helhet.

Motivering: Uppdragen kan genomföras utan prioritet.

Förslag 10: Lägga till styrelseledamöter i Consensus till punkt 8.

Motivering: Det är viktigt att läkarstudenter kan engagera sig i Consensus och förslaget underlättar detta.

Förslag 11: Tillägg av punkt 10; ”Ledamöter i informations- och marknadsföringsutskottet innehar prioritering cirka 1/3 av terminen.”

Motivering: IMU anser att viss prioritet är nödvändig för att utföra vissa uppdrag.



Med bakgrund av detta föreslår Medicinska Föreningens styrelse FUM:

- att godkänna propositionen *Prioritering inom studieort vid VFU* och därmed den reviderade versionen med redaktionella ändringar.