



## Kick-off

Styrelsen 25/26 var under fem dagar iväg på kickoff. Genomfördes med mycket gott resultat vid Augusts landställe utanför Linköping. Blandat väder bäddade för såväl bad som myskvällar med många intressant diskussioner och visioner inför vårt verksamhetsår.

## Stadgarevidering

Arbetet att revidera stadgan har påbörjats, med fokus på att flytta beskrivning utskotts verksamhet till arbetsordningar för en smidigare stadga som är mindre rigid. Här har Juristgruppen kontaktas vid Linköpings universitet kontaktats, en ideell förening som består av studenter från de högre årskurserna på de affärsjuridiska programmen, för vägledning i hur stadgan skulle kunna utformas.

## Vakanta poster och utskott

Tillsättningen av vakanta poster har varit i full gång de senaste veckorna, där IMU har marknadsfört vakanser som valberedningen och posten som FUM-ordförande. Studiesocialt- och näringslivsansvarig i styrelsen har även ansvarat för att lägga fram förslag för sina utskott inför styrelsen. Övriga anmälda vakanser har vi som förhoppning att tillsätta idag.

## Merchförsäljning

I slutet av oktober kommer frackförsäljning hållas tillsammans med merch som finns kvar i lagret. Senare under terminen kommer ytterliggare en merchförsäljning att hållas med nyinköpt merch. Sortimentet kommer i stort att vara samma som tidigare termin.



## Utbildningsbevakning

Under de senaste veckorna har LiMUR mottagit flera mejl där studenter från olika delar av läkarprogrammet (preklin/klin samt bland olika orter) uttryckt oro och missnöje, bland annat med anledning av de beslut som fattades vid Programutskott Läk (PU-L) den 17 juni 2025. Dessa synpunkter har vidarebefordrats till programledningen och rör i huvudsak två områden, ändringar i guiden för skriftlig examination avseende MCQ, och den höjda gränsen för godkänt på de kliniska terminerna.

När det gäller examinationsformen har den befintliga guiden för skriftlig examination ändrats, vilket innebär att en större andel av skriftliga examinationer framöver kan bestå av automaträttade frågor, såsom multiple choice questions (MCQ). För vissa terminer, exempelvis T1, kan detta innebära att examinationen potentiellt helt utgörs av flervalsfrågor. Det finns ingen fastställd minimi-andel för modified essay questions (MEQ), utan endast en rekommendation om att dessa ska ingå i någon omfattning från och med T4. Vid samma möte beslutades även att gränsen för godkänt på de kliniska terminerna höjs från 65 till 70 procent, medan gränsen på de prekliniska terminerna behålls vid 65 procent. Det finns en bakomliggande motivering till dessa förändringar, men den har ännu inte presenterats i tillräcklig omfattning för studenterna. Programledningen och LiMUR arbetar därför med att ta fram en mer utförlig redogörelse för besluten och deras bakgrund, vilken förhoppningsvis kommer att göras tillgänglig för studenterna inom kort.

Dessa beslut har väckt tankar och frågeställningar bland studenterna. Flera uttrycker oro över bristande kommunikation, då information om förändringarna i många fall inte nått studenterna via officiella kanaler innan terminsstart. Det har upplevts som otydligt varför förändringarna införs, vilka terminer som omfattas samt hur de kommer att implementeras i praktiken. Studenter på senare terminer har särskilt framfört åsikter om att det känns problematiskt att byta examinationsformat när de redan vant sig vid ett annat system, och menar att detta riskerar att påverka deras resultat negativt i ett avgörande skede av utbildningen.



Många av frågorna rör det praktiska genomförandet av MCQ, såsom hur man säkerställer att frågorna prövar medicinsk kunskap snarare än läsförståelse, om frågor av vilseledande karaktär kommer att undvikas, huruvida studenter kommer att kunna bläddra mellan frågor i Inpera, samt om testfrågor/test-tentor kommer att finnas tillgängligt. Några studenter menar att resonemanget att en högre grad av resonemang i tentamen skulle motivera en högre gräns upplevs vidare som svårförenligt med de principer som uttrycks i Blooms och SOLO-taxonomierna, där högre taxonomiska nivåer snarare motiverar en större tolerans för felmarginal.

Sammantaget kan konstateras att den kritiken från studenterna inte bara gäller själva förändringarna i sig, utan även den bristande kommunikationen kring besluten och deras motiveringar. Det finns samtidigt en tydlig efterfrågan på mer konkret information och möjlighet till dialog. Exempel material har diskuterats, men det återstår att se i vilken utsträckning det kan tillämpas. En kontinuerlig uppföljning, där LiMUR tillsammans med programledningen och styrelseutskotten återkopplar till studenternas erfarenheter av de nya examinationerna, skulle dessutom kunna stärka förtroendet för beslutsprocessen framåt.