



Protokoll Stor-KRaM HT24

Datum: 2024-12-09

Tid: 17.15-20.00

Plats: Papaver & Zoom

Kallade

Från LiMUR:

Maja Åström, kursrepresentantsansvarig preklin

Lovisa Af Ekenstam, kursrepresentantsansvarig klin

Klara Nilsson, ordförande

Lukas Sjöo, vice ordförande

Dag Rydén, temagrupsrepresentantsansvarig

Ella Bergh, kommunikationsansvarig

Från MF:s styrelse:

Thea Davidsson, arbetsmiljöansvarig

Utbildningsansvariga MF:s styrelseutskott:

Shavin Syndy, MF Norrköping

Lameess Al-Ameri, MF Jönköping

Anna Gunnarsson, MF Kalmar

Kursrepresentanter preklin:

T1: Alva Hermansson, Ingrid Sandberg Hellgren

T2: Anton Fatemi, Louise Melander

T3: Pouya Bastami, David Blixt

T4: Mårten Nilsson, Isak Blomqvist

T5: Alharith Shaghi, Ella Bergh



Kursrepresentanter klin:

Linköping

T6: Ayse Kaya

T7: Smilla Frenger

K8: Pontus Benke

K9: Emelie Storm

K10: Hedvig Leijonhielm

K11: Kajsa Klope

Norrköping

T6: Dafne Kulstad

T7: Greta Sjöstrand

K8: Victor Jacobson

K9: Linnea Andersson

K10: Ebba Sandell

K11: Li Eriksson

Jönköping

T6: Emilia Östholm

T7: Linnea Älvesand

K8: Elsa Everbring

K9: Valdemar Brismar

K10: Dag Djärv

K11: Viktoria Lundin

Kalmar

T6: Ella Sixtensson

T7: Johanna Gustås

K8: *Vakant*

K9: Nils Larsson



K10: Lova Widman

K11: Paula Mehlberg Wartia

Övriga:

Katarina Kågedal, biträdande programansvarig

Lennart Nilsson, inspektor

Anders Ljungman, utbildningsansvarig preklin

Stergios Kechagias, utbildningsansvarig Linköping

Åsa Nilsdotter, utbildningsansvarig Norrköping

Karin Åkesson, utbildningsansvarig Jönköping

Ingvar Rydén, utbildningsansvarig Kalmar

Saga Hammar, SLF utbildningsansvarig

1. Mötets öppnande - 17.15

2. Närvarande

Från LiMUR:

Maja Åström, kursrepresentantsansvarig preklin

Lovisa Af Ekenstam, kursrepresentantsansvarig klin

Ella Bergh, kommunikationsansvarig

Utbildningsansvariga MF:s styrelseutskott:

Lameess Al-Ameri, MF Jönköping

Anna Gunnarsson, MF Kalmar

Kursrepresentanter preklin:

T1: Alva Hermansson, Ingrid Sandberg Hellgren

T2: Louise Melander

T3: David Blixt

T4: Mårten Nilsson, Elsa Read

T5: Ella Bergh, Raluca Neagu



Kursrepresentanter klin:

Linköping

T6: Ayse Kaya

K9: Lovisa Svensjö

K10: Ava Bahadoran

Norrköping:

T6: Dafne Kulstad

T7: Elin Heliosson

K9: Linnea Andersson, Hanan Ibrahim

K10: Ebba Sandell

K11: Li Eriksson

Jönköping:

T6: Emilia Östholm

T7: Isa Olsson

K11: Viktoria Lundin

Kalmar:

T6: Hanna Larsson

K10: Lova Widman

Övriga:

Katarina Kågedal, biträdande programansvarig

Anders Ljungman, utbildningsansvarig preklin

Fredrik Iredahl, VFU-ansvarig

Stergios Kechagias, utbildningsansvarig Linköping

Karin Åkesson, utbildningsansvarig Jönköping

3. LiMUR informerar



Lovisa berättar att LiMUR, i samråd med program- och VFU-ansvariga samt gynekologiska mottagningen i Linköping, skickat ut en enkät med anledning av inkomna uppgifter om att manliga studenter inte får genomföra gynekologiska undersökningar i samma utsträckning som kvinnliga. Frågan ska utredas.

4. Kursrepresentantsansvariga informerar

Lovisa och Maja informerar om mötets upplägg.

5. Anmälda diskussionspunkter: preklin

- T1

Vilken nivå bör vår kunskap ligga på?

Ingrid förklarar bakgrunden till frågan. Det är svårt att veta vilken kunskapsnivå som förväntas av studenterna då föreläsningarnas djup varierar en hel del beroende på föreläsare. Alva tillägger att avsaknaden av officiell kurslitteratur gör att det blir svårt att navigera i litteraturen, eftersom innehållet rent nivåmässigt varierar mycket mellan olika böcker. Kursmålen är dessutom mycket breda och svåra att tolka i praktiken. T1 har fått höra att det tidigare funnits mer detaljerade kursmål (FLM) som nu försvunnit.

Louise (T2) håller med om att det är svårt att begränsa sig, men PBL innebär att studenterna får ta mycket eget ansvar. Det kan vara bra att gå igenom gamla tentafrågor för att få en uppfattning om kunskapsnivån. Det vore också bra om föreläsare kunde vara något mer specifika, och inte fastna på detaljer.

Ava (K10) flikar in att det är lite förvirrande i början. PBL kan vara frustrerande, men man lär sig med tiden. Hon uppmanar till att försöka ta hjälp av kursmålen även om de är breda.

Förtydligande av lärandemål (FLM) diskuteras. Maja informerar om att de nya målmatriserna är under utveckling, men att det är oklart när arbetet kan slutföras.



Fredrik (VFU-ansvarig) menar att lärandemål är ett verktyg för att konkretisera, men att det finns en gräns för hur specifika riktlinjerna bör vara. Kunskap är dynamisk, och det är inte eftersträvaisvärt att föreläsare ska sätta alltför tydliga ramar. Det kan vara bra att veta att det hela klarnar med tiden, men alla kan nog känna igen sig i att det är kämpigt i början av utbildningen.

Anders (utbildningsansvarig preklin) tipsar om att fokusera på helheten. Det är bra att först försöka få en övergripande förståelse, och sedan bygga på med så mycket detaljer man orkar - inte tvärtom! Detaljerna glömmar man direkt annars. Han tillägger att frustration också kan vara en drivkraft, till viss del.

- T2

Hur kan vi reducera stress på T2?

Louise, som har varit kursrepresentant under både T1 och T2, har noterat att klassens stressnivå varit högre under T2. NSPR är en bidragande faktor, men det finns också mycket annat som ger upphov till stress: mängden information, spärrenta och IBU:er. De allra flesta är införstådda med att läkarprogrammet är krävande, men vissa saker skulle kanske kunna förändras för att underlätta för studenterna. Louise har tillsammans med andra studenter från T2 tänkt ut några möjliga åtgärder:

- Ändra temanas ordning. I dagsläget kommer NSPR sist på terminen, och det är väldigt mycket som behöver läras in på kort tid. En tänkbar lösning vore att lägga NSPR före IBI, så att anatomin kan bearbetas under en längre period.
- Arbeta för bättre kommunikation med basgruppshandledare. Vissa handledare är inte införstådda med vad en IBU är. Det vore också bra om kursledningen kunde förklara syftet med IBU:erna; ingen i klassen förstår syftet i nuläget, vilket har gett upphov till stark skepsis.
- Undersöka möjligheten att schemalägga två heldagar i rad för Strimma Patientkonsultation. Vissa studenter reser långt, och resan fram och tillbaka tar mycket tid.



Katarina (biträdande programansvarig) svarar att terminerna planeras utifrån de olika temagruppernas arbete. Att lägga NSPR före IBI ser inte omöjligt ut, rent schematekniskt. Gällande IBU:erna har Katarina framfört att syftet måste kommuniceras tydligare.

Hanna (T6) undrar hur information om stöd vid psykisk ohälsa framförs under tidiga terminer. Många i Hannas klass upplevde att detta saknades. Det är mycket som händer under de första tre terminerna och många studenter skulle behöva stöttning. Flera kursrepresentanter från preklin menar att det nog blivit bättre, då de upplever att studenterna nu får bra information och att studenthälsan har varit mycket engagerade.

Ava (K10) berättar om att hon, i samråd med Katarina, har pratat med T1 om stress över omtenta. Ava har i egenskap av amanuens hållit i studiestöd för studenter som fått underkänt på flera tentor, och sett att det finns ett behov av att avstigmatisera omtentor. Samtalet med T1 tycks ha varit väldigt uppskattat. Katarina menar att detta moment kanske vore gynnsamt även för T2.

Ava tillägger att hon personligen inte tror att stressnivån på T2 egentligen har med terminens innehåll att göra, utan snarare beror på rädsla. Det är viktigt att försöka lugna varandra inom klassen, även om det också är bra att framföra förbättringsförslag och utvärdera kursens innehåll.

- T3

Varför varierar antalet tentaförsök mellan vår- och hösttermin?

Under terminens gång har det framgått att en stor del av klassens stress är kopplad till omtenta och spärr. Flera studenter på T3 klarade sin T1-tenta i augusti, på fjärde försöket, och har därför avstått från att skriva T2-tentan vid de två första tillfällena. Första gången dessa studenter skriver T2-tentan blir därför också sista chansen att få den godkänd före spärr. David undrar varför studenterna har fyra tillfällen på sig att klara tentan efter en hösttermin, men endast tre tillfällen efter en vårtermin. Varför erbjuds inget omtentatillfälle i oktober?



Katarina (biträdande programansvarig) svarar att det är en fråga om logistik. En termin är kort, och studenterna måste få tillräckligt med tid att hinna plugga inför omtentan. LiU:s regelverk tillåter inte heller att tentatillfällena schemaläggs hursomhelst.

Mårten (T4) undrar varför studenter som skrivit en tenta för tredje gången i januari inte kan få en sista chans att skriva tentan i februari. Katarina svarar att det vore olyckligt om dessa studenter får läsa den nya terminen i nästan två månader för att sedan bli spärrade. Ava (K10) poängterar att det också kan finnas fördelar med att bli spärrad; ett studieuppehåll kan vara ett bra tillfälle att komma ikapp, istället för att ha släpande tentor under flera terminer.

Några kursrepresentanter påtalar att det finns ett visst stigma kopplat till att komma tillbaka efter ett studieuppehåll. Vissa studenter upplever att andra spekulerar och drar slutsatser om ens uppehåll. Det ska inte vara jobbigt att återuppta studierna, oavsett anledning till uppehållet.

- T4

Hur kan kursledningen förtydliga när olika basgruppsfall ska öppnas och stängas?

T4 har bara ett obligatoriskt basgruppstillfälle i veckan. Vissa grupper använder det obligatoriska tillfället till att både öppna och stänga fall, vilket kan bli problematiskt när fallen bygger på varandra. Det gör också att det blir stor skillnad mellan olika basgrupper; vissa grupper hamnar i ofas med varandra vilket går ut över exempelvis seminarier. Även handledarna är förvirrade över upplägget. Det har varit svårt att förstå hur man ska göra utifrån det som står i schemat, då det kan tolkas på olika sätt.

Katarina (biträdande programansvarig) uppmanar till att framföra detta till kursansvarig, då det är viktigt att det finns en fungerande struktur. Ava (K10) påtalar att det är viktigt att hitta en överenskommelse inom gruppen, särskilt vad gäller moment som inte är obligatoriska. Alla grupper måste kanske inte göra likadant, men det är viktigt att vara överens internt.



Mårten menar att problemet är att vissa fall inte stängs, för de har inte ens öppnats till att börja med. Det hela är alldeles för otydligt. Det har i synnerhet varit ett problem under GNM.

Flera kursrepresentanter från senare terminer berättar att de under T4 fick ett dokument som tydliggjorde vilka fall som skulle öppnas och stängas. Nuvarande T4 får inte det. Frågan ska vidarebefordras till T4:s kursledning.

- T5

Dubbelexamination av VF

Tema VF på T5 innefattar föreläsningar, inlämningsuppgifter, obligatoriska moment och ett större projekt som redovisas genom ett posterseminarium. Studenterna lägger ner väldigt mycket tid på projektet och bedöms under terminen, men ändå kommer ett VF-fall nästan alltid på tentan. I och med att T5 skriver stadietenta och därmed måste repetera hela preklin upplevs det som onödigt att dessutom återigen behöva gå igenom VF inför tentan.

Ava (K10) påpekar att VF-arbetet i princip motsvarar en kandidatuppsats och att det verkligen behövs. Hanna (T6) flikar in att det inte är projektet som är ett problem, utan att VF utgör en så stor del av tentan. T5 instämmer; det är inte tema VF i sig som ifrågasätts, utan att man redan examinerats och blivit godkänd under terminen och sedan behöver godkännas ännu en gång via tentan. Det gör att andra viktiga områden ges mindre utrymme.

Anders (utbildningsansvarig preklin) har varit på möte med temagrupp VF och meddelar att temagruppen är medveten om synpunkterna. Man ska fundera över om de obligatoriska momenten kan minska i omfattning. Däremot vill man ha kvar möjligheten att examinera VF via tentan.

6. Anmällda diskussionspunkter: klin

Samtliga universitetsrepresentanter har vid denna tidpunkt varit tvungna att avvika från mötet och närvarar således inte under klins diskussionsdel.



- T6
 - *Kalmar*

Hur fungerar det för övriga orter att få underskrifter i Ortrac under VFU? Är legitimerade läkare medvetna om att (och hur) de ska lämna återkoppling?

Under den internmedicinska placeringen har detta diskuterats i Kalmar. Studenterna går ofta med AT-läkare under praktiken, och måste sedan söka upp legitimerade läkare för att få underskrifter. Dessa skriver ofta under hastigt och slarvigt, mest för att få det överstökat. Det hela blir ett stressmoment för studenterna och förtar mycket av lärandet. Det ger upphov till nervositet över att inte kunna få underskrifter, och därmed riskera att bli underkänd på vissa moment om man inte gått med en legitimerad läkare.. Hanna undrar om övriga studieorter upplever samma problem.

Dafne (T6, Norrköping) och Isa (T7, Jönköping) svarar att de har samma upplevelse. Återkopplingen är bristfällig. Ava (K10, Linköping), som går MALA2, känner också igen sig; konkret feedback från legitimerade läkare har varit sällsynt. Utebliven feedback har länge varit ett problem. Ava menar att detta är extra kritiskt för MALA3-studenter, som får legitimation direkt i samband med examen utan att behöva genomgå AT. Problemet måste utredas och åtgärdas, då studenter i värsta fall kan få legitimation utan att faktiskt ha examinerats ordentligt under VFU.

Lovisa meddelar att hon är i kontakt med flera olika kurskoordinatorer angående Ortrac. De är medvetna om att situationen just nu inte är så bra, och försöker åtgärda det som är möjligt. De vill uppmana studenterna att fortsätta rapportera problem. Det är mycket viktigt att de tar upp frågan med VFU-samordnare på kliniker där det inte fungerar, och förmedlar det faktum att universitetet ställer krav på klinikerna. Hanna säger att detta har gjorts, men att det inte hjälper. I Kalmar finns bara en VFU-ansvarig på hela internmedicin. Ava menar att det hade varit bra med en ansvarig på varje klinik; alla som ska examinera studenter borde få utbildning. Lovisa har fått återkoppling om att detta är på gång.



○ ***Jönköping***

Hur ser upplägget ut för övriga orter inom diagnostik och radiologi?

Under diagnostikplaceringen i Jönköping har man som student en och samma placering hela tiden, utan rotation. Vad studenterna får se och lära sig varierar kraftigt. Emilia nämner att det finns ett rotationsschema i Kalmar, och undrar hur undervisningen är upplagd på andra orter. Hon påtalar att det är viktigt att undervisningen är likvärdig oavsett huvudstudieort.

Ava (T10, Linköping) påpekar att detta inte bara gäller diagnostiska placeringar, utan även exempelvis internmedicin. Emilia menar att man i det fallet kan ha mer förståelse för att en student kanske inte kan vara överallt, men under diagnostikplaceringen är upplägget ogynnsamt.

Dafne (T6, Norrköping) säger att Norrköpings upplägg liknar Jönköpings. Programledningen är medvetna om kritiken mot upplägget och förstår att en förändring behövs.

Emilia meddelar också att det varierar mellan olika studieorter huruvida studenterna får ta del av extramaterial, instuderingsfrågor och fallbeskrivningar. Detta varierar också mellan olika diagnostik- och radiologiplaceringar. Hon undrar om det vore möjligt för LiU att arbeta för större likvärdighet.

Det påtalas också att det nya läkarprogrammet (MALA3) generellt sett går mot lite längre placeringar, och att det inte alltid är optimalt. Vissa placeringar gynnas av rotation och kortare placeringar.

○ ***Linköping***

Stress över skriftliga inlämningar

Antalet skriftliga inlämningar har upplevts som ett problem för T6. Studenterna har vid tre tillfällen under terminen träffats för att diskutera och reflektera över sådant som hänt under VFU-placeringarna, och efter varje träff ska en obligatorisk reflektionsuppgift skrivas. Många studenter har undrat över syftet med dessa inlämningar. Katarina (biträdande programansvarig) har dock bemött frågan och



meddelat att synpunkterna har nått fram till T6:s kurskoordinator och temagrupp PU; studenterna ska få bättre information om syfte och utförande. Frågan diskuteras inte vidare.

Upplevelsen av IKT-undervisning

Ayse, som är IKT-amanuens i Linköping, vill veta hur IKT-undervisningen fungerar för andra orter när föreläsaren är på plats i Linköping.

Hanna (T6, Kalmar) meddelar att Kalmars studenter har många synpunkter. Det fungerar inte så bra och blir inte likvärdigt mellan studieorterna. I synnerhet har det uppstått problem vid diskussion mellan studenter och föreläsare på plats i Linköping; Kalmar blir inte inkluderade då studenterna inte hör vad som sägs. Många har slutat gå på föreläsningarna. Man känner sig som en åskådare snarare än att delta i undervisningen. Dessutom är många föreläsare inte så bra på att föreläsa på distans. Ljudet i Dolomit, där föreläsare i Linköping brukar vara, är jättedåligt. Från Jönköping har ljudet varit mycket bättre. Viktoria (K11, Jönköping) håller med om att ljudupptagningen varit ett återkommande problem. Vissa föreläsningssalar är bättre än andra; det måste kartläggas vilka salar som innebär mest problem med mikrofoner och teknisk utrustning, och vad det är som inte fungerar.

Emilia (T6, Jönköping) är IKT-amanuens i Jönköping. Hon har mailat samordnare och hoppas att de tar frågan vidare då situationen är under all kritik. Hon understryker också att IKT-amanuenserna ansvarar för att ställa krav på föreläsare och att det är viktigt att fortsätta säga till under föreläsningens gång om det inte fungerar.

Lovisa har fått till sig att man från universitetets sida är medvetna om problemet. Det pågår en diskussion om huruvida föreläsare ska vara i ett eget rum och få hjälp med tekniken av en IKT-ansvarig, så att det blir på distans för alla. Så har tidigare varit fallet. Flera kursrepresentanter påpekar att föreläsarna i regel föredrar att vara i en föreläsningssal; det märks att de trivs bättre med det. Lova (K10, Kalmar) menar att även om många föreläsningar hålls i Linköping skulle det nog inte vara bättre för någon om föreläsaren måste sitta ensam i ett rum. Några kursrepresentanter menar att det ändå inte känns helt rättvist att Linköpings studenter får det lite bättre än övriga orter.



- T7
 - *Norrköping*

Hur kan man förbättra och förenkla bedömningarna i Ortrac?

T7 i Norrköping har upplevt problem med att formulären inte är anpassade efter alla placeringar; det fungerar olika bra på olika ställen. Norrköping har framfört önskemål om utökade studentmottagningar, så att man kan uppfylla mer av målen.

T7 i Jönköping har samma problem. Formuleringarna är rigida och skulle behöva anpassas efter klinikerna.

Lovisa har varit i kontakt med kursansvarig för T7 angående problemen med Ortrac (inte specifikt gällande aspekten som nu diskuteras) och har fått till sig att de är medvetna om att det inte fungerar. Det är viktigt att kurskoordinatorerna informeras om de problem som finns, så att de kan vidarebefordra synpunkterna till lämplig instans. Lovisa uppmanar studenterna att sammanställa åsikter om Ortrac och om behovet av att anpassa formulären till vad som görs på olika avdelningar och kliniker, så kan det vidarebefordras till ansvariga.

Ebba (K10, Norrköping) undrar över utformandet av det nya läkarprogrammet. Det upplevs som att stressen över att uppnå lärandemålen går ut över själva lärandet; fokus ligger på att få underskrifter i Ortrac snarare än att få förståelse för det man faktiskt utför, och som konsekvens kanske man uppfyller ett kriterium utan att ha förstått det på riktigt. Li (K11, Norrköping) säger att MF Norrköping har pratat mycket om detta. Frågan behöver fortsätta lyftas så att det sker en förändring.

-
- *Jönköping*

Jobba för att ha färdiga koncept när första MALA3-kurserna kommer!



Under T6 upplevde studenterna att det satsades på det nya läkarprogrammet, och att universitetet var förberedda på att förändra och ta tag i saker och ting. Under T7 har det blivit sämre. Flera föreläsare har till exempel inte varit medvetna om att deras föreläsning blivit kapad, och klinikerna vet inte att kraven har förändrats på MALA3. Det är mycket viktigt att detta meddelas. Nuvarande T7 utgör den första terminen på det nya läkarprogrammet; det är förståeligt att allt inte kan fungera felfritt direkt, men att få höra om moment som inte alls är klara skapar frustration. Det måste finnas en godtagbar lägstanivå; T7 får inte bli undermåligt utbildade bara för att de är först ut på MALA3. Isa undrar om det överhuvudtaget finns en plan för hur senare terminer på MALA3 ska utformas.

Maja och Lovisa har fått information om att mycket är klart i teorin och att vissa terminer ska vara helt färdigplanerade, men det är såklart viktigt att det går framåt även i praktiken. Detta bör prioriteras högt. Flera studenter påpekar att det känns fel att studenter måste driva frågan och ansvara för att samla in medstudenternas åsikter genom enkäter och dylikt; programmets anställda får lön för att lösa detta, det får inte studenterna.

Dafne (T6, Norrköping) undrar hur det ser ut med att sjösätta och utvärdera det nya läkarprogrammet på andra universitet. Lovisa svarar att detta kan ha tagits upp på OMSiS; LiMUR kan undersöka saken. Emilia (T6, Jönköping) tillägger att det finns en stor variation mellan olika läkarprogram när det kommer till att jobba med enkäter och utvärdering. Vissa universitet öppnar inte ens upp för studentåterkoppling. LiU jobbar trots allt hårt för att studenterna ska kunna göra sig hörda.

Frågan om arvodering till studenter som engagerar sig i utbildningsfrågor diskuteras. Avlönade tjänster skulle kanske kunna motivera och möjliggöra mer ingående undersökningar av viktiga frågor från studenternas håll. Emilia informerar om att detta har lyfts många gånger; det är en angelägen fråga att driva. Ava (K10, Linköping) instämmer, men menar att det är osannolikt att något kommer att hända på den fronten.

Isa påtalar att det inte kan fortsätta bli sämre för T7 - situationen måste bli bättre snarast och inte bara utvärderas inför framtiden. Förändringarna på MALA3 måste bli klara i god tid innan en ny termin påbörjas för första gången. Hanna (T6, Kalmar) flikar in att det är bra med utvärderingar, men att det



känns tråkigt att det fortfarande verkar finnas så många luckor trots att man länge vetat om att ett nytt curriculum ska ta vid.

- K9
 - *Norrköping*

Möjlighet till önskemål om VC-placering

Det pågår många diskussioner om huruvida det vore möjligt att önska vårdcentralsplacering under VFU. Norrköping undrar om det finns någon konkret anledning till att detta inte tillåts i nuläget. LiMUR får gärna vidarebefordra frågan till programledningen.

Ava (K10, Linköping) meddelar att prio till huvudsjukhus även delvis omfattar vårdcentralsplacering, men inte på samma sätt. Lovisa informerar om att det finns planer på att korta ner priolistan, så att de studenter som verkligen behöver prio omfattas i första hand. Eventuellt kan detta hänga ihop med den uteblivna möjligheten att önska vårdcentral. Emilia (T6, Jönköping) menar att det ändå vore en bra idé att förmedla önskemålet; det behöver inte per automatik innebära förändringar i priolistan och måste inte nödvändigtvis gå via PUL.

Viktoria (K11, Jönköping) informerar om att det redan nu förekommer att studenter önskar placering oberoende av priolistan. Det finns inget speciellt system för det, utan enskilda individer hör av sig till ansvariga och förklarar varför de vill få en specifik placering. Det brukar oftast fungera bra. Ava påpekar att det nog fungerar olika vid olika studieorter; exempelvis får studenter som bor i Motala inte nödvändigtvis göra VFU där, trots att färre personer vill dit.

- K10
 - *Linköping*



Delaktighet - gynekologi

Det har rapporterats att i synnerhet manliga studenter inte upplever att de får vara delaktiga under gynekologiska undersökningar och ofta blir utskickade ur rummet. Det har varit en hel del diskussioner om vad som funkar bättre och sämre. K10-studenterna i Linköping vill gärna utbyta erfarenheter med andra orters studenter, och undrar hur läget ser ut för dem.

Lovisa informerar om att LiMUR ska utreda denna fråga, vilket nämdes i början av mötet. Arbetet har påbörjats, men det är bra att få synpunkter från andra orter.

Lova (K10, Kalmar) menar att nekande i denna utsträckning verkar vara nytt för i år. Vissa har dock observerat att manliga studenter som gått med manliga läkare inte har blivit avvisade lika ofta. Det skulle kanske kunna hjälpa om kvinnliga gynekologer formulerar sig i stil med "Vi har en blivande kollega med oss" istället för "Vi har en man med oss" när de talar med patienterna.

Ebba (K10, Norrköping) har samma uppfattning om problemet och nämner att VFU-ansvariga inte heller är förvånade. Det känns som ett reellt problem. Som tidigare nämnt tycks det underlätta då manliga gynekologer är handledare; på förlossningen i Norrköping finns emellertid ingen manlig obstetriker, så där går det inte rent praktiskt. Det är bra att Linköping och LiMUR har påbörjat arbetet med att utreda frågan, men synd att inte alla orter får vara delaktiga. Lovisa svarar att det är svårt rent logistiskt sett då hon inte alltid får information från andra orter. Just vad gäller denna fråga ska Linköping ge återkoppling till alla orter så att förbättringsarbetet sker gemensamt. Lovisa har inte haft tillstånd att skicka ut enkäten till alla mottagningar, det var komplicerat att få till det även i Linköping, men hon förstår frustrationen. Hon uppmanar andra orter att vidarebefordra svaren till henne om övriga orter får tillstånd att skicka ut en enkät.

-
- K11
 - *Jönköping*



Sista föreläsningdagen ägde rum för några veckor sedan. Många studenter var i efterhand lite besvikna över dagen i sin helhet då upplägget var inte särskilt uppskattat. Mycket var formellt och inte så roligt. Det vore bra om man kunde jobba för att förbättra dagen framöver. Li (K11, Norrköping) tillägger att utvärderingen blev Linköpingscentrerad då endast representanter från Linköping var där.

Lova (K10, Kalmar) riktar kritik mot det faktum att det är studenterna (MF) som måste ansvara för att planera dagen. Flera närvarande håller med om att universitetet borde vara delaktiga i större utsträckning. Li påpekar att det är beklagligt att LiU:s logga inte finns med på diplomaten. Ava (K10, Linköping) svarar att diplomaten har diskuterats; LiU kan inte signera dem om tentaresultaten inte har kommit ännu. Man får ett diplom från programmet senare, vilket man själv får skriva ut.

Flera närvarande önskar att K11:s tenta skulle tidigareläggas så att alla är klara i god tid innan sista föreläsningdagen. Det borde även vara längre tid mellan K11-tentan och K10-tentan i och med att vissa studenter skriver omtenta.

7. Övriga frågor

K10 undrar hur det är tänkt att man ska få feedback på frågor som lyfts i olika forum. Maja säger att det är svårt att hitta ett bra system för det; ofta rör det sig om långa kedjor av information med många personer inblandade. Lovisa meddelar att synpunkter som framförs under exempelvis KRaM vidarebefordras till lämpliga instanser och att kursrepresentantsansvariga sedan försöker återkoppla till kursrepresentanterna. Dessa måste i sin tur återkoppla till sina klasser. Kursrepresentantsansvariga vet emellertid inte alltid själva vad som händer med frågor som tagits vidare; saker och ting tar tid. Utebliven återkoppling till kursrepresentanterna innebär inte att frågor har fallit mellan stolarna, men det är svårt att uppdatera alla om allt arbete som pågår när man själv saknar insyn.

Några kursrepresentanter menar att det är svårt att komma in i rollen som kursrepresentant, och anser att det har varit tråkig ton i kallelserna till KRaM eftersom det betonats att kursrepresentanter har obligatorisk närvaro, trots att engagemanget sker obetalt på fritiden. Det kanske vore bra om MF gick ut med tydligare information om vad rollen innebär i samband med att kursrepresentanterna utses;



arbetsbördan riskerar annars att komma som en chock när saker och ting, exempelvis FUM, så småningom äger rum. Det är svårt att veta vad som är obligatoriskt, och hur lång tid allting tar.

Kursrepresentantsansvariga och flera närvarande som tidigare varit engagerade i LiMUR och MF påpekar att alla studiesocialt engagerade gör detta på sin fritid; det är inte unikt för kursrepresentanterna. Obligatorisk närvaro ingår i uppdraget, vilket framgår tydligt i den information som initialt ges ut till kursrepresentanterna och i de mail som skickas ut under terminen. Där framgår också vad som ingår i rollen i övrigt. Det har varit ett stort problem att kursrepresentanter ändå uteblir från de möten som de åtagit sig att gå på; därför är det bestämt att en påminnelse om den obligatoriska närvaron ska inkluderas i de kallelser som skickas ut. Kursrepresentanterna är förtroendevalda av sin kurs och har ett uppdrag att förvalta. Det är frivilligt att bli kursrepresentant, men blir man det är det viktigt att ta sitt ansvar. Studentdemokratin bygger på att kursrepresentanterna närvarar och för sin termins talan.

Ava (K10, Linköping) säger att det absolut är viktigt att informera om vad det innebär att vara kursrepresentant, men att det troligtvis inte skulle fungera att avskaffa den obligatoriska närvaron. Det har inte fungerat tidigare. Det uppskattas verkligen att studenter ställer upp som kursrepresentanter, men om man inte trivs med rollen får man entlediga sig. FUM är läkarstudenternas högsta beslutande organ och det är mycket viktigt att kursrepresentanterna är där för att representera sin termin. Om närvaron är frivillig finns det en risk att ingen alls kommer dit, och det vore direkt förödande för studentdemokratin. Det går inte att skapa förändring då.

Hanna (T6, Kalmar) flikar in att det är viktigt att information om mötesdatum går ut i god tid. Hon berättar att flera kursrepresentanter från Kalmar uteblivit från Stor-KRaM då de redan planerat in andra saker när kallelsen gick ut. Maja och Lovisa påpekar att datumet för Stor-KRaM gick ut med introduktionsmailet till kursrepresentanterna redan i början av terminen, och kallelsen skickades ut stadgeenligt. Flera närvarande intygar att detta stämmer.

Li (K11, Norrköping) lyfter frågan om Stor-KRaM:s upplägg. Hon hade personligen föredragit att dela upp mötet i två helt separata delar, en för preklin och en för klin. Maja och Lovisa förklarar att upplägget har varierat, och att de ville testa att återigen hålla i ett gemensamt möte med förhoppning



om att studenter från olika stadier av utbildningen skulle kunna dela med sig av erfarenheter och komma med nya perspektiv på olika frågor. De förstår dock att det också finns vissa nackdelar med dagens upplägg, och ska ta till sig av denna feedback inför nästa Stor-KRaM.

8. Mötets avslutande - 20.06