



Protokoll Preklin-KRaM 03

Datum: 24e november

Tid: 17:15 - 18:00

Kallade Från LiMUR:

Jad Alnabki, Kursrepresentantsansvarig Preklin

Från MF-styrelsen:

Ylva Garvén, Arbetsmiljöansvarig

Kursrepresentanter:

T1: Oscar Pettersson, Caspian Hässler

T2: Sophie Lindblom, Avin Hannan

T3: Oskar Andreen, Nikita Daniella Kristoffersson

T4: Oskar Gréen, Amanda Fredbrant

T5: Lotta Forsgren, Elin Holmström

Övriga:

Lennart Nilsson, Inspektor

Matea Lapanje, Utbildningsansvarig SLF Student Linköping

Jonas Klingström, Biträdande Programansvarig

1. Mötets öppnande

Mötet öppnas 17:15.

2. Närvarande

Från LiMUR

Jad Alnabki, Kursrepresentantsansvarig Preklin

Från MF

Ylva Garvén, Arbetsmiljöansvarig

Kursrepresentanter

T1: Oscar Pettersson, Caspian Hässler

T2: Sophie Lindblom, Avin Hannan

T3: Oskar Andreen, Nikita Daniella Kristofferson

T4: Oskar Gréen, Amanda Fredbrant



T5: Lotta Forsgren, Elin Holmström

Övriga:

Lennart Nilsson, Inspektor

Jonas Klingström, Biträdande Programansvarig

3. Kursrepresentantsansvarig informerar

Inget att tillägga.

4. Kurspuls

T1:

Mående & Stress: Måendet ligger på 4,4/7 och stressnivån har sjunkit något.

Undervisning: Temat GNM (3,8/5) får godkänt, men vissa föreläsningar upplevs ha för högt tempo. Seminarierna uppskattas. Histologipassen anses vara för korta.

IPL: Momentet (2,8/5) får kritik. Trots positiva möten med andra program upplevs relevansen som låg och rapportskrivningen som bristfällig. Förslag finns om att avskaffa "halvfartsuplägget".

T2:

Mående & Stress: Baserat på ett lågt svarssvar (3 st) rapporteras en stressnivå på 6/7, främst kopplat till tidsbrist och den kommande spärrentan.

Undervisning: Tema NSPR (2/5) och föreläsningarna inom ARM 1 får låga betyg.

Arbetsmiljö: Krav på fler tysta platser och bättre ordning i lässalarna.

T3:

Mående & Stress: Snittmående 5/7. Stressen (3–4/7) är främst kopplad till de praktiska momenten och den kommande tentamen.

Undervisning: Terminen som helhet får betyg 4. CREN och labbar är uppskattade, medan temat GEN får sämre omdöme. Det finns önskemål om fler föreläsningar inom specifika kliniska områden (t.ex. klafffel).

Logistik: Problem med studenter som anländer sent till föreläsningar och stör undervisningen.

T4:

Mående & Stress: Både mående och stress ligger på 5/7.

Undervisning: Tema ERL (4/5) får överlag goda vitsord för både föreläsningar och seminarier.

Specifik kritik: Föreläsningen om testikelcancer lovordas, medan undervisning av Bertil Ekman kritiserar för att vara ospecifik (kritik framförd till temaansvarig).

Bristande publicering av föreläsningsmaterial i PDF-format noteras.



T5:

Mående & Stress: Mående 4,3/7, men mycket hög stress (6/7) inför stadietentan.

Undervisning: Tema NSPR (3,7/5) anses intressant men schematekniskt utmanande. Det råder delade meningar om att ha temat precis före tentamen; vissa uppskattar att ha kunskapen färsk, medan andra upplever att föreläsningstrycket hindrar tentamensläsning.

Övrigt: Frågor har väckts angående placeringar inför T6. Det finns ett generellt önskemål om att göra kursutvärderingar obligatoriska.

5. Anmälda diskussionspunkter

Inga inkomna innan mötet.

6. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

7. Mötets avslutande

Mötet avslutas 18:00.