



Kursrepresentantmöte, Medicinska Föreningen

Tisdag den 18:e april kl. 17:15-19:00

Lokal: Vingården, Arkö

Kallade:

MF styrelseutskott studieort Norrköping:

Klara Berglund, utbildningsansvarig

Elina Klaver, arbetsmiljöansvarig

Emil Persson, studiesocialt ansvarig

Kursrepresentanter

Ordinarie

K6 Isak Malm, Karin Martinsson

K7 Emma Runesson, Cornelia Eberhard

K8 Danna Gutierrez, Dana Toba

K9 Linnéa Wretö, Greta Bobäck

K10 Oliver Skoglund, Lisa Sigfrid

K11 Johanna Loftäng, Agnes Sjöstrand

Övriga

Åsa Nilsson-Augustinsson, studieortsansvarig Norrköping

Laila Hübner, biträdande studieortsansvarig Norrköping

Fredrik Iredahl, biträdande studieortsansvarig Norrköping

Jonas Agholme, VFU ansvarig

Karin Siwe, VFU ansvarig primärvården Norrköping



1. Mötets öppnande

2. Utse sekreterare

- Elina Klaver väljs som sekreterare

3. Genomgång av föregående protokoll

4. Utbildningsansvariga informerar

5. Arbetsmiljöansvarig informerar

6. Kurspuls

a) K6

- a Placering på avd 1 som diskuteras förra gången - meningsfullt på K6? Väntar om detta lyfts igen, annars får det vara som det är i nuläget.
- b Placering på VC (Spiran): studenten fick inte tillgång till Cosmic i början av placeringen. Studenten har varit i kontakt med Karin Siwe som löst problemet.
- c Positiv feedback Klinfys: bra schemaläggning och mycket studentengagemang.
- d Röntgen: lite passivt, mest att man sitter framför datorn.

b) K7

- a Urologen: varit svårt att få ut scheman, studenter har behövt fråga efter scheman, varit otydligt vem man ska fråga för att få tag på schema. Detta har återkopplats till VFU-ansvariga.
- b Bra kontakt mellan studenter och VFU-ansvariga. Snabba att få tag på, aktiva VFU-ansvariga på kirurgen och ortopedan.
- c Kritik från studenter angående när frågor får ställas under föreläsningar. Har varit väldigt olika beroende på föreläsare. Ibland ställs det väldigt många frågor under en föreläsning vilket leder till att föreläsningar drar ut på tiden.
 - i Hade varit skönt om alla föreläsare gjorde likadant.
- d En föreläsning med en PPT som inte alls var uppdaterad.

c) K8

- a Skrämt med feedback från tentator på halvtidskontrollen för vissa, skiljer sig mycket beroende på vilken tentator man har.
- b En student har lämnat in halvtidskontrollen, fått underkänd och inte fått något svar från sin tentator efter detta. Studenten får kontakta Per-Erik och Helen Salemo.



d) **K9**

- a Jonas Agholme har haft möte med neurologen sedan KRAM i mars -23. Vill få till en bra VFU-placering, men det är svårt att ändra rutiner. Numera finns det en schemalagd läkare på neurologen ViN, vilket betyder att introduktion på kliniken borde fungera. Typfall varit svåra att lösa, fortsatt uppdelat mellan Linköping och Norrköping, Norrköpingsstudenterna får delta på zoom.
- b Neurologen: väldigt olika vad man har fått se för mottagning, kan bli samma under hela veckan.

e) **K10**

- a Oklart om det löst sig med behörigheterna till att skicka röntgenremisser.
- b Kritik för infektion i Linköping pga osynlig VFU-ansvarig men upplevs inte på detta vis i Norrköping.
- c Kvinnokliniken: Finns en individ som har en dålig attityd mot studenter; kan slänga ur sig sarkastiska/taskiga kommentarer, har lämnat studenten trots att denna individ var schemalagd handledare. Verkade inte stå som namngiven handledare under period 4. Denna individ har nämnts som problem länge – av de som går K11 nu och de som gått K11 innan.
 - i Har lyfts på kursåterkoppling under v.15

f) **K11**

7. Diskussion

- i) Linnéa: Oklart vad som ska tas upp på vilken instans, ex. återkoppling med kurskoordinatorer / KRAM osv
 - (1) Samma info dras på flera olika ställen
- ii) Liknande situation på ortopedien som KK
 - (1) Viktigt att dess situationer tas upp med verksamhetschef
- iii) Typfall
 - (1) Olika konstruktion, olika pedagogiska/givande för studenter
- iv) Tidigarelägga mötena till nästa termin? Sätta datum för nästa termins KRAM redan nu under våren.
 - (1) Lunch?
 - (2) 15-tiden?

8. Övriga punkter



9. **Mötets avslutande**