



## TRaM, LiMUR

Torsdag den 21:a november 17.15-19:15

Lokal: Zoom

<https://liu-se.zoom.us/j/63020560619?pwd=UkFtWFZVTfhabmJ6d0w3K0duTVZyUT09>

Kallade:

*LiMUR-medlemmar:* Samtliga LiMUR-medlemmar

*Övriga:* Samtliga temagrupsrepresentanter

*Närvarande:* Martina Karlsson ERL, Manda Gisselgård VF & PU, Julia Karlsson NSPR, Vendela Lundström ERL, Isa Olsson CREN, Felix Wennerstein IBI, Mercy Tesfaldet NSPR & Kursrepresentantansvarig klin, Roger Wessulv GNM, Oscar Eurenus GEN och Filip Nilsson temagrupsrepresentantansvarig & GNM, Alma Dahlin kursrepresentantansvarig preklin

## Dagordning

1. Mötets öppnande

17:17

2. Välkomna, presentationsrunda & närvarokontroll
3. LiMUR informerar
  - 3.1. Tackaktivitet framöver

Planeras att genomföras under vårterminen. Vidare information kommer framöver.



3.2. Temagrupsordföranden informerade om önskan kring presentation av temagrupsrepresentanter på introduktionstillfällen.

4. Rapport från temagrupperna

**IBI:** Temagruppen har haft ett möte sedan senaste TRaM. Temagrupsrepresentanterna har inte fått in feedback från studenterna från K10 trots försök till kontakt med kursrepresentanter. På T4 har gruppen fått feedback om laborationer där det önskas mer innehåll (Hepatitlaboration i synnerhet). Temagruppen ska därför arbeta för att förändra denna laborationen - till exempel med tillägg av fler "case-fall". Fått bra feedback.

**ERL:** Temagruppen arbetar nu med omarbetning av basgruppsfall för T1. Studentrepresentanterna har skickat ut enkät till kurserna och inväntar svar.

**PU:** Planerar vidare inför moment under sena terminer på det sexåriga programmet.

**VF:** Temagruppen har behövt jobba med rekrytering av handledare för seminarium, men detta är något som ska ha löst sig till idag. För uppgiften under T5 har man utvecklat ett nytt dataset som testas. Arbetet i gruppen fokuseras även på att koppla epidemiologiuppgiften till de andra temana under terminen. Vidare jobbar gruppen med de sena terminerna på det sexåriga programmet. Till exempel med hur arbete med fältstudier ska bedrivas. .

**NSPR:** Temagruppen har vidare diskuterat tentamen för termin två vilken haft hög andel underkända. Förslag från studentrepresentanterna är uppstart av vidare anatomiundervisning har presenterats. Ett utökat fokus på psykiatri för det sexåriga programmet har diskuterats mycket i gruppen. Gruppen har nåtts av information att vissa basgruppshandledare upplever sig överflödiga under neurofallen. Detta då de inte har neurologi som sitt specialtområde. T2 - tentan med hög underkänd - dåligt bemötande angående detta. Temagruppen vill vidare höra basgruppshandledarnas tankar om arbetet i basgrupperna.



**CREN:** endast Isa med på TRaM idag. Isa blev tillsatt nyligen och har ej fått kallelse från ordförande.

**GNM:** Temagruppen fick under sitt senaste möte prova på att ha ett patientmöte där en AI-robot användes. Tankar kring hur den skulle kunna användas i PBL-pedagogiken diskuterades. Fler temagrupper kommer få testa AI-verktyget framöver.

**GEN:** Studentrepresentant från temagrupp GEN har inget nytt att informera om.

## 5. Diskussionspunkter

### 5.1. Kontaktvägar mellan temagrupsordförande och temagrupsrepresentanter.

Om det kan göras på ett bra och smidigt sätt kan det vara en god tanke att göra generiska mailadresser för varje temagrupper där alla temagrupsrepresentanter i gruppen kan meddelas samtidigt.

### 5.2. Ev. kompletterande diskussion: Utvärdering och förbättring av temagrupsrepresentant-rollen.

Kommunikation mellan kursrepresentanter och temagrupsrepresentanter kan fortfarande vara svår att få till. Sker i olika kanaler och temagrupsrepresentanterna upplever att de ibland inte får den återkoppling de behöver. Som förslag tas det upp att protokoll från KRaM bör skickas till temagrupsrepresentanterna direkt. Det bör göras i närtid efter KRaM varit, även om det då kan behöva vara ett utkast som skickas.

## 6. Övriga frågor

### 6.1. Hur ser det ut med deltagandet från temagrupsrepresentanter på temagruppsmötena? Upplever ni att det är en jämn arbetsfördelning?



Det finns en varierande grad av delaktighet i de olika temagrupperna. Vissa grupper har en god kommunikation mellan temagrupsrepresentanterna och mötena fördelas mellan representanterna. I andra grupper är det en till två studenter som går på samtliga möten och kommunikationen från de studenter som uteblir är bristfällig. Vidare utredning av detta kan vara av behov.

6.2. Återkoppling angående PBL från K11 och diskussion om PBL i relation till temana.

Reflektioner från studenter i K11 presenteras av temagrupsrepresentanter. Under de prekliniska terminerna ser de att studenterna skulle gynnas av mer vägvisning i vad de bör kunna. Mer konkreta tips och handledning önskas i detta skede. När studenterna sedan kommer ut i kliniken så får de med sig en känsla av vad som kan vara kliniskt relevant och att PBL-metodik passar bättre då.

Vidare diskussion kring PBL i relation till temana visar att det enligt representanterna finns vissa teman som passar sig mindre bra för PBL-metodik, däribland anatomikunskap från NSPR. Frågan om man kan se över användandet av PBL för dessa ämnen höjs under diskussionen. Detta har tagits upp med temagruppen tidigare. Ett basgruppsarbete med PBL-metodik kräver basgruppshandledare med kunskap om klinisk relevant anatomi, vilket inte är fallet i alla basgrupper.

7. Nästa möte: prel. 13/2-2024

8. Mötets avslutande

Ca 18:20