



Protokoll Preklin-KRaM

Datum: 26/2-2024

Tid: 17:15 – 19:00

Plats: Salix

Kallade

Från LiMUR:

Alma Dahlin, kursrepresentantsansvarig preklin

Från MF-styrelsen:

Tilde Hildebrand, arbetsmiljöansvarig

Kursrepresentanter:

T1: Emma Meuller, Louise Mellander

T2: Emilya Encheva Bislimova, Maja Åström

T3: Colin Axelsson, Mårten Nilsson

T4: Kristina Fridman, Raluca Neagu

T5: Alex Camp, Natalija Todorovic

Övriga:

Lennart Nilsson, inspektor

Katarina Kågedal, biträdande programansvarig

Saga Hammar, utbildningsansvarig SLF Student Linköping

1. Mötets öppnande - kl. 17:17

2. Närvarorunda

Från LiMUR:

Alma Dahlin, kursrepresentantsansvarig preklin

Emilia Östholm, LiMUR-ordförande



Kursrepresentanter:

T1: Emma Meuller, Louise Mellander

T2: Emily Encheva Bislimova, Maja Åström

T3: Colin Axelsson, Mårten Nilsson

T4: Raluca Neagu,

T5: Alex Camp, Natalija Todorovic

Övriga:

Lennart Nilsson, inspektor

Katarina Kågedal, biträdande programansvarig

Saga Hammar, utbildningsansvarig SLF Student Linköping

3. Kursrepresentantsansvarig informerar

2.1 Nomineringar av årets pedagog (4/3) och årets inspiratör (29/3)

Alma informerar om möjligheten att nominera årets inspiratör samt årets pedagog eller VFU-plats till Consensus samt uppmanar kursrepresentanterna att informera kurskamrater om detta.

2.2 Formulär för arbetsmiljön på MF:s hemsida

Alma informerar om att det finns ett formulär för anmälningar om brister i arbetsmiljö på MF:s hemsida. På samma sida finns även LiU:s egna felanmälan av lokaler. Länken återfinns nedan.

Länk till MF:s hemsida med formulär:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdjAzzA2oJ706u9ymAj8jfQbriFiALebVkp9CRRUL2VBwRkA/viewform>

2.3 Tackaktivitet för kursrepresentanter

Alma informerar om att LiMUR planerar en tackaktivitet för samtliga kursrepresentanter, inklusive suppleanter och kursrepresentanter som var aktiva under HT23. Datum är ej satt, men LiMUR återkommer om detta.



4. Kurspuls

Inför mötet har varje termins kursrepresentanter skickat ut en enkät med standardiserade frågor samt valfria ytterligare frågor till sina kurskamrater. Enkätsvaren har sammanställts av kursrepresentanterna och presenteras på mötet.

Varje termin uppmanas att delge enkätens svarsfrekvens, genomsnittsvärdet på mående (1-7 där 1 är sämst), genomsnittsvärde på stress (1-7 där 1 är mest stressad), samt sammanställningar av fritextsvaren som relaterar till orsaker till stress, åsikter om arbetsmiljön, åsikter om det pågående eller nyligen avslutade temat samt övriga åsikter.

T1:

Svarsfrekvens: 78

Mående: 5,5

Stress: 4,5

Orsak till stress:

Terminen uppger att de tycker att kursmålen är ospecifika och svåra att tyda. De uttrycker en önskan att få förtydliganden av lärandemål (FLM) för att underlätta deras förståelse av vilken detaljnivå deras studier bör inkludera. FLM poängteras att vara av särskild vikt på T1 då man är ny på programmet och behöver sådant stöd. Emilia poängterar att FLM ska ersättas av en målmatris, men att denna ej är färdigställd ännu.

Arbetsmiljö:

Terminen uttrycker att de önskar fler eluttag på samtliga av campus US studieplatser.

Temaspecifik feedback:

PU:

Terminen uppger att de är nöjda med att PU ligger i terminsstarten då temat upplevs som en mjukstart. De uppger dock att det är svårt att identifiera vilka föreläsningar som tillhör kursintroduktionen och vilka som är relaterade till lärandemålen och bör utgöra fokus inför tentamen.



Kursen riktar särskild kritik mot Strimma läkarrollen, tidig patientkontakt. Information om var studenterna skulle infinna sig skickades ut mycket sent. Dessutom var Norrköpings akutmottagning dåligt informerade om momentet då de inte hade förberett patienter till studenterna. Studenterna som kom enligt schemat behövde sitta och vänta i flera timmar innan de fick en patient tilldelad varefter akutens väntrum fylldes med läkarstudenter.

GEN:

Terminen önskar att histologiföreläsningen *Celler och vävnadskomponenter* med Ann-Charlott Ericson skulle schemaläggas efter föreläsningar med amanuenserna i histologi då den förstnämnda uppfattas som mycket detaljerad och därmed mera lämplig som ett komplement till amanuensernas mera introducerande föreläsningar.

Terminen lyfter särskild uppskattning för Katarina Kågedals och Colm Nestors pedagogik. Detta inkluderar deras användning av tavlan samt pedagogiska danser.

Övrigt:

Terminen uppskattar att föreläsningarna hålls innan EDIT-fall samt att det finns en tydlig koppling mellan de två momentens innehåll. De önskar dock tydligare information om vad som ska åstadkommas under det första basgruppstillfället som sker utan handledare.

T2:

Svarfrekvens: 35

Mående: 4,26

Stress: 3. Här noteras att 13 personer har angett skattat sin stressnivå som 2.

Orsaker till stress:

Terminen uppger att de har en hög belastning i studierna. Föreläsningarna håller ett högt tempo och veckornas schemaläggning likaså. De upplever att det är svårt att veta vad som förväntas av dem samt



att det är svårt att hinna förbereda sig inför dissektionerna. Det är svårt att relatera föreläsningarnas innehåll till EDIT-fallen.

Terminen uttrycker oro inför den kommande regionaliseringen då de anser att anledningarna till prioritet är mycket få. De önskar att fler familjesituationer än enbart barn kunde ge prioritet.

Terminen önskar att inspelningar av föreläsningar skulle tillåtas för att underlätta för studenter med inlärnings svårigheter. Alma och Emilia informerar om att detta har utvärderats tidigare och att universitetet har kommit fram till att all undervisning ska ske på plats.

Klassen uppger även särskild stress relaterad till schemaläggningen av Strimma patientkonsultation som framkommer under rubriken om temat.

Arbetsmiljö:

Terminen lyfter att de störs mycket av ljuden av borrandet i biblioteket och tysta läsesalen. Dessutom önskar de att ljudet på kortskannaren in till tysta läsesalen kunde stängas av så att den inte piper när någon låser upp dörren.

Temaspecifikt:

CREN:

Terminen upplever en ojämn arbetsbörda under veckorna. De uppger att några dagar har ett fullt schema, trots att det under samma vecka finns dagar med inget schemalagt.

Terminen önskar att samtliga av temats föreläsare kunde få en uppmaning om att komma i tid till föreläsningarna samt att de behöver planera sin föreläsning efter tidsutrymmet då det vid ett flertal tillfällen har hänt att föreläsare drar över eller inte hinner avsluta i tid.



Lukas Löwing Svensson uppmärksammas som en mycket bra föreläsare. Studenterna uppskattar att han använder en slide med bilder och modeller som demonstrerar hans poäng samt att dessa följs upp av text som upprepar hans muntliga genomgång.

Terminen uppskattar de praktiska övningarna med amanuenser men önskar att det fanns en möjlighet att genomföra övningarna med enbart samkönade, samt att få information om de fysiska krav som ställs av övningens genomförande. Studenterna uppger att de hade svårt att genomföra övningarna med linne och shorts då bland annat hjärtstatus krävde ett mera lättklätt tillstånd. Emilia förklarar att det finns ett pedagogiskt syfte med att blanda kön då samtliga studenter bör kunna genomföra moment på alla kön.

Strimma patientkonsultation:

Terminen uppger att studenterna som har Strimma patientkonsultation i Jönköping eller Kalmar har haft svårigheter att delta i övriga undervisningsmoment till följd av de sistnämndas schemaläggning. Föreläsningar och dissektioner har schemalagts under eftermiddagen och/eller kvällen innan det obligatoriska momentet vilket har medfört att dessa studenter har behövt avstå från att delta i momentet för att hinna med transport till den andra orten. Dessa studenter uttrycker en önskan att inga undervisningsmoment schemaläggs under eftermiddagen eller kvällen innan Strimma patientkonsultation. Alma har framfört denna önskan till T2:s kursadministratör.

Terminen önskar att föräldrar kunde få prioritet att välja ort för Strimma patientkonsultation. Detta erbjöds till samtliga föräldrar inför Strimma Läkarrollen, men enbart ensamstående föräldrar blev erbjudna prioritet inför detta moment.

T3:

Svarsfrekvens: 51

Mående: 5

Stress: 4

Orsaker till stress:



Terminen uppger att brist på information om den praktiska tentan utgör ett stressmoment. De önskar att få mer information om hur den ska genomföras.

Arbetsmiljö:

Terminen önskar förbättrad ventilation i grupprummen. Alma uppmanar till användning av de QR-koder som finns i rummet för felanmälan av ventilation på plats.

Temaspecifikt:

GEN:

Terminen framför att det var svårt att uppfatta syftet med några av temats föreläsningar. Kursen lyfter föreläsningen *Varför blir man sjuk* med Sebastian Everlind där föreläsaren kunde inte förklara vilka lärandemål föreläsningens innehåll relaterade till. Samma återkoppling gavs om Katarzyna Lundmarks föreläsningar om inflammation vars upplägg upplevs som svårt att följa. Detta har lyfts under klassens kursråd.

Terminen uppger att den låga närvaron på laborationen *Genetisk forskningslabb* missgynnade dess syfte. Många studenter upplever att laborationens utförande inte hjälpte dem i deras studier och valde därmed att avstå från det andra tillfället där halva klassen skulle presentera sina fynd för den andra halvan. Närvaron på det andra tillfället var för låg för att kunna ge en lärorik genomgång. Klassen önskar en omstrukturering av laborationen eller att den ersätts av en teoretisk genomgång för att undvika att problem uppstår igen. Även denna punkt har lyfts på klassens kursråd.

T4:

Svarsfrekvens: 36

Mående: 4,5

Stress: 5

Orsaker till stress:



Terminen uppger att de har haft många föreläsningar under kort tid vilket har varit en stressfaktor. Vissa studenter uppger att arbetsbelastningen är för hög för att de ska kunna upprätthålla en balans med privatlivet. En viktig punkt att notera är att hälften av de som svarade på enkäten svarade "ja" på frågan om de var oroliga för en kurskompis hälsa.

Arbetsmiljö:

Terminen uppger att det är dåligt ljud i Nils Holger-salen och önskar att det kunde sättas upp högtalare längre bak så att samtliga platser kan höra föreläsaren. De önskar även fler uttag i samtliga föreläsningssalar.

Terminen uppger att det finns brist på platser i studentköken. De noterar att detta har resulterat i att studenter äter lunch i grupprummen, trots att detta egentligen inte är tillåtet.

Terminen uppger att det är kallt i den tysta läsesalen.

Tema-specifikt:

IBI

Terminen lyfter särskild feedback gällande terminens seminarier. De ger mycket positiv feedback till seminariet *Leukemier och lymfom* av Anna Bergendahl Sandstedt. Seminariet *hepatit* med Jorma Hinkula upplevs som mindre bra.

Terminen önskar att samtliga föreläsare påminns om vikten av att lägga upp föreläsningsmaterialet på Lisam i god tid inför föreläsningen.

Terminen önskar att föreläsningarna hade fördelats jämnare under temats gång. Föreläsningarna har schemalagts mycket tätt i terminens början samtidigt vilket har skapat en tung arbetsbörda då terminen dessutom har två basgruppsfall per vecka under samma period.

Övrigt:



Terminen lyfter att det har varit krångligt att hitta obduktionsschemat på programsidan. De menar att man behöver söka fram det och att det alltså är svårt att hitta det genom att enbart leta i programrummet.

T5:

Svarsfrekvens: 22

Mående: 4,6

Stress: 2,6

Orsaker till stress:

Se temaspecifik återkoppling.

Arbetsmiljö:

Terminen uppger att ljudet i Nils Holger-salen är mycket dåligt. De önskar att mikrofonens kvalitet förbättrades samt att högtalare sattes upp i salens bakre del så att man kan höra bra i hela salen.

Terminen uppger att de är oroliga över den kommande renoveringen av Berzeliussalen då denna kommer innebära att den tysta läsesalen inte kan användas samt att ljudnivån på hela campus kommer öka. Förlusten av studieplatserna på campus är särskilt oroväckande med tanke på den rådande bristen på platser som har lyfts på flera tidigare KRaM.

Temaspecifikt:

NSPR

Terminen uppger att det stora antalet föreläsningar har varit ett stressmoment under terminens första veckor. Den tunga arbetsbördan har ökats ytterligare av att EDIT-fallen schemaläggs innan föreläsningen med dess innehåll vilket innebär att man behöver studera ytterligare för att kunna bidra till basgruppens diskussion. Terminen framför en stark önskan om att sprida ut föreläsningarna till hela temat samt att EDIT-fallen senareläggs till efter genomförande av relaterade föreläsningar.



Terminen uppger att EDIT-fallen ej är heltäckande av kursens innehåll vilket har skapat svårigheter med att bedöma behovet av detaljkunskaper för övrigt kursinnehåll.

Övrigt:

Terminen lyfter att introduktionen till EPA och Ortrac inte framförde vad reflektionernas syfte är. Katarina poängterar att det är viktigt att förklara statusövningarnas kopplingar till den kommande legitimeringen under den nämnda introduktionen. Hon förklarar att reflektionerna är viktiga för att visa att man har genomfört vissa moment samt utvecklats under studiernas gång.

5. Anmällda diskussionspunkter

6. Övriga frågor

6.1 Borttagande av Förtydligande av Lärandemålen (FLM)

Diskussion uppstår gällande borttagandet av FLM som gjordes under terminens början. T4:s kursrepresentanter poängterar att de önskar att FLM behålls då det har varit ett hjälpsamt verktyg i studierna, i synnerhet då målmatriken som ska ersätta dessa inte har färdigställts ännu.

T4:s kursrepresentanter uppger även att de inte fick förklarat varför de togs bort. Alma förklarar att FLM togs bort då de inte var ett styrande dokument och alltså inte kunde åberopas vid överklagande av rättning av tentamen. Borttagandet ansågs som nödvändigt då FLM:s roll uppfattades som otydlig. FLM ska ersättas av en målmatrik, men denna är inte färdigställd ännu. Alma och Emilia poängterar att borttagandet av FLM samt sammanställandet av en målmatrik ska utredas av LiMUR.

7. Mötets avslutande - kl. 19:19