



# Protokoll – TRaM 01, HT25

---

## Närvarande:

Temagrupsrepresentanter: Temagrupsrepresentanter från alla temagrupper förutom CREN var närvarande under mötet.

LiMUR: Eskandar Saba (TA)

## Dagordning

1. Mötets öppnande: 17:20
2. Godkännande av dagordning, öppning för tillägg
  - 2.1: Tillägg: Examinatorer använder AI för att skriva tentafrågor?
3. Närvarande
4. Introduktion
5. LiMUR informerar

TA informerar om att LiMUR är medvetna om det stora missnöjet bland studenterna kring den nya examinationen med en större andel MCQ frågor och förhöjd godkändsgräns under kliniska terminerna, särskilt bland MALA2 studenter. Missnöjet förmedlades vidare till programledningen som anser att mycket av missnöjet beror på felaktig informationen som spridits men som också inser att kommunikationen från deras håll varit bristfällig, och som ska försöka informera bättre om stora beslut i framtiden. TA informerar även om att många temagrupsrepresentantsposter har entledigats och LiMUR försöker fylla dessa poster, både med studenter från pre-kliniska och kliniska terminer. Till sist informerar TA att över 50 lärare har genomgått en utbildning i hur man skriver MCQ frågor, och påminner om att OSCE kommer att ersättas av ISCE termin 9 och 12.



## 6. Rapport från temagrupperna

GEN: Temagruppen har haft ett möte, men ingen studentrepresentant var närvarande under mötet. Temagruppen framför inga synpunkter.

VF: Temagruppen har haft ett möte med en studentrepresentant närvarande. Arbetet flyter på med diskussioner om små ändringar i temats olika moment, bland annat T1 och T11.

NSPR: NSPR har haft 2 möten med studentrepresentanter närvarande på båda mötena. Temagrupsrepresentanterna har inte fått in studentfeedback då inga enkäter om temat skickats ut till studenter än så länge under terminen, då temat infaller senare under terminen i många kurser. Första NSPR blocket i MALA3 under termin 9 har diskuterats. NSPR blocket för T11 MALA3 är ännu inte färdigställt.

GNM: Temagruppen har haft två möten. Lärare i temat uttrycker en stark oro för ett överintag för termin 1, med 160 intagna studenter, och 150 studenter kvar 12 september, vilket leder till stora basgrupper samtidigt som basgruppstiderna har förkortats med 15 minuter som försvårar pedagogiken. MCQ har diskuterats mycket, då GNM ansvarige lärare för termin 1 anser att det kommer att vara svårt att få svar med god motivation med MCQ frågor. GNM representanter förmedlar även att det önskas en större pre-klinisk representation bland lärarna.

ERL: Ett möte har hållits hittills under terminen. MCQ och MEQ diskuterades under mötet, och likaså att det har varit svårt att hitta vem som är ansvarig för olika moment på de olika orterna.

IBI: Temagruppen har haft ett möte med studentnärvaro, där MCQ var ett omdiskuterat ämne. Studenter tycker att det är mycket inspelade föreläsningar.

PU: Temagruppen verkar nöjda med att arbetsmedicin och miljömedicin flyttats till tema GEN på termin 3. Tidsplanen för PU blocket på termin 10 kan bli snäv. Termin 9 MALA3 har vakanser för många moment i Jönköping och Norrköping men ett arbete pågår i syfte av att hitta handledare.

CREN: Frånvarande.



## 7. Diskussionspunkter

7.1: Kommunikation: Diskussioner fördes kring hur kommunikationen mellan temagrupsrepresentanter och kursrepresentanter kan förbättras och effektiviseras. Temagrupsrepresentanterna önskade få en lista med kontaktuppgifter till kursrepresentanter för alla terminer och på alla orter. Dessutom förslög de en standardiserad kommunikationsform som skulle kunna förenkla deras arbete markant.

7.2: Standardiserade formulär: Med bakgrund av att det är mycket svårt att få en historisk jämförelse i hur temagruppens arbete har utvecklats om man inte varit temagrupsrepresentant länge, föreslog en temagrupsrepresentant att LiMUR borde försöka utveckla standardiserade formulär, så att man kan se och mäta temagruppens utveckling mellan åren, och för att arbetet för temagrupsrepresentanterna ska underlättas.

## 8. Övriga frågor:

8.1: Examinatorer använder AI för att skriva tentafrågor?: En temagrupsrepresentant berättade att den har hört att professorer överväger att använda AI i skrivandet av MCQ frågor, dock inte genom autogenerering av svar, utan snarare för att se om frågorna är tydliga. Detta var dock inte något som övriga temagrupsrepresentanter hört talats om under sina respektive möten. Frågan förs vidare till LiMUR.

## 9. Mötets avslutande: 18:40